

**РЕЦЕНЗИЯ НА
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)**

Тюкпеевой Марии Арсентьевны

на тему: «**Особенности вербализации ложной модели ситуации в английском и
русском языках»**

1. Актуальность темы:

Тематика рецензируемой работы является, безусловно, актуальной в контексте дифференциации достоверной и недостоверной информации в эпохи инфодемии, выявления и описания алгоритмов идентификации коммуникативных манипуляций на основе ложного/неадекватного моделирования вербализуемой ситуации.

2. Наиболее существенные выводы и рекомендации:

Рецензируемая работа состоит из введения, двух глав, сопровождаемых выводами, заключения, списка литературы, насчитывающего 40 наименований (из них 11 на английском языке) и составляет 64 страницы.

Диссертант ставит определенные задачи в отношении выявления способов представления недостоверной информации (ложной модели ситуации) с опорой на базовые для исследования понятия «коммуникативная ситуация», «лингвистика лжи».

На материале политического дискурса в СМИ (Washington Examiner, The Guardian, The Wall Street Journal, Guardian, The American Thinker, The New York Times, Washington Examiner, The National Interest, Forbes; Газета.Ru - <https://www.gazeta.ru/>, Lenta.ru - <https://lenta.ru/>, Утро.ru - <https://utro.ru/>; Аргументы и факты - www.aif.ru, Ведомости - www.vedomosti.ru, Известия - www.izvestia.ru, Комсомольская правда - www.kp.ru, Московский комсомолец - www.mk.ru, Российская газета - www.rg.ru) автор проводит детальный анализ алгоритма выявления маркеров ложной модели ситуации.

Основными способами вербализации ложной модели ситуации автор полагает лингвогроторические средства (метафорические номинации, эмоционально-оценочную лексику).

3. Практическая ценность разработок автора:

Представленный М.А. Тюкпеевой анализ политического дискурса на предмет вербализации тенденциозной картины мира (ложной модели ситуации) может быть использован в дальнейших исследованиях данной проблемы в контексте «лингвистики лжи».

4. Наличие недостатков и вопросы:

В работе обнаруживается смешение ряда понятий, в частности, «модель ситуации» и «модель коммуникативной ситуации». Коммуникативный акт (модель коммуникативной ситуации) не может быть ложной, ложным/тенденциозным может

быть только представление денотативной, вербализуемой ситуации. Данное противоречие снижает теоретическую значимость работы, поскольку рассуждения о структуре коммуникативного акта оказываются нерелевантными для избранной проблематики.

Большое внимание в работе было уделено вопросу о метафорических номинациях и их роли в вербализации ложной модели ситуации. Мы не можем согласиться с авторской трактовкой роли метафоры как маркера лжи (независимо от языка), в связи с чем вопросы, который хотелось бы задать диссертанту, связаны именно с метафорой:

1. Является ли метафора по сути своей «ложной номинацией»?
2. Следует ли разграничить ложное и тенденциозное представление действительности при помощи метафорических номинаций?

5. Общий вывод:

Представленная к защите выпускная квалификационная работа М.А. Тюкпеевой представляет собой завершенное исследование на актуальную тему, обладающее определенной и практической ценностью и отвечает основным требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.

ВКР (магистерская диссертация) рекомендуется к защите с положительной оценкой.

Рецензент: д.ф.н., профессор кафедры английской филологии и лингвокультурологии Санкт-Петербургского государственного университета Трощенкова Екатерина Владимировна

16.06.2021 г.

Личную подпись заверяю *Трощенко Е. В.*
Документ подготовлен по личной
инициативе

22 ИЮН 2021

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

