

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертация
студента 3 курса заочной формы обучения
Сметанникова Артема Геннадьевича

на тему **«Особые порядки судебного разбирательства по уголовно-
процессуальному кодексу Российской Федерации».**

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рецензент - к.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ Пристансков В.Д.

Актуальность темы исследования обоснована тем, что особый порядок судебного разбирательства с момента его появления в отечественном уголовном судопроизводстве привлекает к себе пристальное внимание ученых-процессуалистов и правоприменителей. С момента принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ не прекращаются дискуссии относительно целесообразности закрепления в тексте УПК РФ института особого порядка судебного разбирательства. Одни исследователи приветствовали данное решение законодателя, другие, напротив, высказываются негативно о внедрении в уголовное судопроизводство особого порядка судебного разбирательства и считают необходимым исключить его из текста УПК РФ.

Автором четко определен объект, предмет и цели исследования, изучен большой объем юридической литературы. Магистрант проделал серьезное теоретическое исследование. Делая выводы, А.Г. Сметанников опирается на уголовно-правовые нормы, труды отечественных и зарубежных специалистов, судебную практику, аргументирует данными судебной статистики. Апробация результатов исследования осуществлена путем публикации результатов

диссертационного исследования в научных работах и в докладах на научных конференциях.

В работе А.Г. Сметанникова имеется элемент научной новизны, определяющий необходимость дальнейших теоретических изысканий на предмет эффективности применяемого вида упрощенных процедур судопроизводства. Автором проведено исследование истории развития особого порядка судебного разбирательства в российском законодательстве; с учетом достижений науки уголовно-процессуального права уточнены значение, сущность и виды особых порядков судебного разбирательства, регламентированных УПК РФ; проведен сравнительный анализ упрощенных процедур уголовного судопроизводства в некоторых зарубежных странах. На основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства исследован порядок проведения судебного заседания и постановление приговора в особом порядке судебного разбирательства.

Предложения автора, безусловно, заслуживают внимания не только со стороны ученых, но и практических работников.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, логичны, взаимосвязаны и не противоречат друг другу.

Работа выполнена грамотно, отличается стилистической однородностью.

К достоинствам работы следует отнести уместное использование автором примеров судебной практики и актуальных статистических данных о рассмотрении судами уголовных дел в особом порядке, результаты исследования легли в обоснование сделанных автором выводов и предложений.

Отмечая достоинства диссертации, вместе с тем, необходимо выделить следующие замечания:

1. Дополнительного пояснения требует вопрос о необходимости в ч. 4 ст. 316 УПК РФ закрепления обязанности разъяснять обвиняемому сущность обвинительного заключения, если

какие-либо положения ему будут непонятны за государственным обвинителем и предоставления такого права суду, так как возникает вопрос об обвинительном уклоне суда.

2. Достаточно спорной представляется позиция автора о том, что в результате применения рассматриваемой процедуры несовершеннолетние лишаются права на постановление приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке и права на «льготное» наказание (стр. 23), поскольку в силу норм действующего уголовного законодательства наказание несовершеннолетним назначается по особым правилам, указанным в Главе 14 УК РФ.

Однако отмеченные недостатки не влияют на общее положительное впечатление о диссертации, так как носят дискуссионный характер, отражают сложность и важность затронутых автором проблем.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа на тему «Особые порядки судебного разбирательства по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» является самостоятельным исследованием, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям ФГОС ВО, а ее автор — Сметанников Артем Геннадьевич — заслуживает присвоения степени «магистр».

Рецензент:

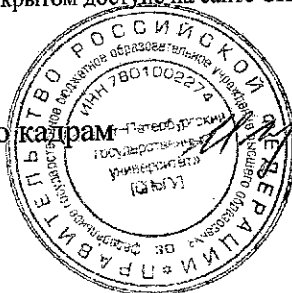
к.ю.н., доцент,

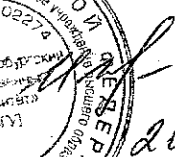
профессор Кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ:


Пристансков В.Д.

Личную подпись Пристанкова Владимира Дмитриевича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам




И.В. Гладкая

20.11.2020