

Рецензия

на статью «Сложное будущее время в «простомовных» памятниках XVI века»

автор Е. А. Смирнова

Название статьи соответствует ее содержанию и отражает основную проблематику текста. **Аннотация** адекватно раскрывает содержание статьи, в ней оговариваются источники материала, вводится передающая сложное будущее I время аналитическая конструкция «*маю* + инфинитив», излагаются полученные результаты. **Список ключевых слов** приемлем, он точно очерчивает круг затронутых в статье проблем.

Проблематика исследования **актуальна**, поскольку изучение грамматических характеристик трех отобранных памятников Великого княжества Литовского расширяет представления о развитии глагольной системы в славянских языках и влиянии на этот процесс грамматических особенностей и нормативной практики других языков, в частности, польского. Особенно ценно, что в статье сопоставляется материал двух конфессиональных текстов XVI века (Евангелия Василия Тяпинского и Пересопницкого Евангелия) и делового текста (Литовского Статута 1588 г.) того же периода, что позволяет проследить стилистическую и жанровую соотнесенность выявленных в материале конструкций.

Достоверность результатов не вызывает сомнения, она обуславливается обращением к источникам с целью сплошной выборки материала, большим количеством описанных в статье конструкций, опорой на фундаментальные теоретические работы по исторической грамматике русского и славянских языков. Также достоверность авторских выводов обеспечивают количественные подсчеты формоупотреблений.

Научная новизна определяется обращением к рассмотрению модальных характеристик данной грамматической категории в исследуемых текстах, а также сопоставительным подходом, применяемым к текстам разной жанровой отнесенности. **Теоретическая значимость** исследования определяется выявлением закономерности появления у рассматриваемой конструкции дополнительной модальной семантики. Так, безусловный интерес представляют выявленные условия появления у форм сложного будущего времени значения «(неизбежного) будущего в прошедшем» (с.8), различных видов модальных значений: «долженствования, возможности/невозможности, клятвы, неизбежности» (там же). Также ценным представляется аргументированный вывод автора о тяготении значения предсказания (неотвратимости) будущего к конфессиональным памятникам и характерности значения для делового текста (с.8).

Результаты исследования могут найти применение в лексикографической практике, в преподавании курсов исторической грамматики русского языка, в курсе сопоставительной грамматики славянских языков, при создании специальных курсов по исторической стилистике, что говорит о **высоком уровне практической значимости** рецензируемой работы.

Статья представляется **оригинальным** текстом, полностью соответствующим требованиям, предъявляемым к научным описаниям. Хороший **стиль** изложения позволяет без труда следить за ходом мысли автора. **Список литературы** соответствует заявленной тематике статьи, ссылки на него адекватно использованы в тексте. В списке имеются две статьи, опубликованные в течение последних пяти лет. **Цитирование** в статье производится корректно, все цитаты оформлены адекватными ссылками. Замечаний по общему **оформлению** статьи нет.

Все вышесказанное позволяет **рекомендовать** статью к публикации **без доработки**.

Рецензент

Пушкарева Наталия Викторовна

Доцент кафедры русского языка
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
доктор филологических наук, доцент

13 апреля 2021 г.

Личную подпись заверяю *Пушкарева Н. В.*
Документ подготовлен по личной
инициативе

13 АПР 2021

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

Вернутой специалисту по подготовке
Селезнева В. В. Селезнева

