

Рецензия

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры)
выпускницы образовательной программы «Финансовая экономика»

Патеевой Алены Владимировны

на тему: «**Финансирование образования и студенческая мобильность**»

Работа выполнена на факультете экономики Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

Студенческие обмены и выезд за границу с целью получения образования стали за последние десятилетия повседневной практикой, чему, безусловно, способствовало появление и распространение интернета. Вместе с тем это явление остается предметом дискуссий: обсуждаются его плюсы и минусы, критикуется «утечка мозгов» или даже их «выкачивание». В России сегодня ставится вопрос о выходе из Болонской системы, а программа Эразмус Мундус оказалась закрыта для российских вузов. На перекрестке траекторий развития оценка факторов, влияющих на студенческую мобильность оказывается особенно актуальной.

Содержание работы полностью отвечает заявленной теме исследования. Работа А. Патеевой опирается на фундаментальные теории, проверенные методики и авторитетные базы статистических данных. Автор знакома как с классическими, так и свежими публикациями по своей теме, что видно по фундаментальному обзору литературы.

План проведения научного исследования и методы его реализации вполне корректны. Алена Патеева грамотно сформулировала задачи исследования и ответила на поставленные в работе вопросы. Логика изложения материала не вызывает возражений, выводы проиллюстрированы достаточным количеством таблиц и графических иллюстраций в тексте и приложениях. Выводы о важности государственного (и частного) финансирования системы образования для повышения ее привлекательности и конкурентоспособности являются практически значимыми. Работа написана хорошим языком.

Магистерская диссертация А.В. Патеевой демонстрирует овладение автором всеми необходимыми компетенциями, предусмотренными программой обучения и требуемые для выпускника – исследователя по выбранной профессии.

Замечания и вопросы.

1. Понятие сетевой модели – чрезвычайно широкое и употребляется в различных смыслах. Было бы уместно привести определение сетевой модели применительно к задачам данного исследования. Это просто способ графической визуализации данных о миграции студентов или нечто большее? Хотелось бы также понять способ построения графов сетевой модели за 2008 и 2018 г. (с.27-28) или источник их заимствования – в работе он не указан.

2. Для читателя, не столь глубоко погруженного в тематику и методы исследования, возникает вопрос: используются ли в применяемой автором гравитационной модели абсолютные цифры государственного финансирования образования (в качестве аналога ВВП в традиционной гравитационной модели международной торговли) или относительные данные в расчете на душу населения? Первый вариант отчасти снимает другой возможный вопрос: учитывается ли в исследовании разная численность населения стран ОЭСР, очевидно влияющая на географию потоков миграции студентов: масштабы госфинансирования образования по странам отдаленно аппроксимируют их численность населения.
3. «В 2018 году чаще всего на обучение в другие страны ОЭСР уезжали студенты из Германии. Далее в топе идут Южная Корея и Франция. На четвертом и пятом местах расположились Италия и США. На 2018 год из этих пяти упомянутых стран чаще всего в другие страны за высшим образованием уезжали студенты» (с. 33). Данное утверждение представляется не совсем корректным или требующим уточнения: имеется ли в виду процент студентов из данных стран от общего числа мигрировавших студентов или же процент уезжающих студентов от общего числа студентов в соответствующих странах? Очевидно, имеет значение численность населения стран: из крупных государств уезжает больше студентов в абсолютных цифрах, но не обязательно – в процентах от общего числа студентов в стране.
4. Непонятно, почему немецкий назван в качестве общего с Германией официального языка Нидерландов (с. 26).

Указанные недочеты не умаляют высокого качества ВКР и глубины проведенного анализа. Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа Патеевой Алены Владимировны соответствует требованиям, предъявляемым к работам уровня магистратуры и компетентностной модели выпускника образовательной программы «Финансовая экономика». Рекомендуемая оценка (при условии успешной защиты): **«Отлично»**.

Выпускник заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».

Рецензент

Шеров-Игнатъев В.Г.

Доцент, к.э.н. доцент
кафедры мировой
экономики экономического
факультета СПбГУ

15 июня 2022 г.



Документ подготовлен
по личной инициативе
Текст документа размещен
в открытом доступе на
сайте СПбГУ