

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ФЕДЧУКА ДМИТРИЯ АРКАДЬЕВИЧА на тему **«Понятие единого в европейской философии XIII века: Альберт Великий, Фома Аквинский и Дунс Скот»**, представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 История философии

Актуальность историко-философского исследования концепции «единого», являющейся, начиная с Парменида, ключевой для европейской метафизики, не вызывает сомнения. В этой связи обращение автора к средневековой схоластической традиции приобретает значение в различных аспектах: прежде всего, в содержательном – в работе впервые представлена реконструкция учения о единстве сущего в схоластике XIII века как целостной системы с разработанным терминологическим аппаратом; в методологическом – автор существенно обновляет традиционный для отечественных историко-философских работ инструментарий; источниковедческом – в диссертации, в частности, представлен ряд текстов Альберта Великого в авторском переводе с латинского языка.

Сильная сторона представленной работы – нечасто встречающийся в практике отечественных историко-философских исследований терминологический анализ. Именно такого рода работа необходима для осуществления качественных переводов и обоснованных историко-философских реконструкций. Работая с первоисточниками, Д. А. Федчук в соответствии с поставленными задачами осуществляет содержательный и семантический анализ таких ключевых понятий метафизических конструкций Альберта Великого, Фомы Аквинского, Дунса Скота, как «unum», «ens», «esse», «essentia», «forma», «materia», «substantia» и др. Предпринятый анализ позволяет диссертанту не только эксплицировать смысл понятия «единое», но и раскрыть особенности подходов к проблеме единства каждого из трех авторов.

Тщательная работа с «бытийными терминами» философов от Аристотеля до Николая Кузанского позволяет диссертанту убедительно обосновать составляющий новизну исследования тезис о концепции единства сущего как фундирующей онтологию средневековой философской мысли и Возрождения.

Стремление автора раскрыть потенциал концепта единого делает оправданным выход исследования за пределы средневековой традиции и обращение в завершающей исследовании главе к таким актуальным философам как А. Бадью и К. Мейясу, обосновывающих отказ от средневековой идеи единства сущего. Предпринятый диссертантом анализ двух противоположных традиций раскрывает разрушительные для классической онтологии последствия отказа от признания трансцендентального единства сущего, актуализируя тем самым метафизические построения средневековых авторов.


Знакомство с исследованием, безусловно заслуживающим высокой оценки, все же вызывает некоторые замечания. В частности, соглашаясь с тем, что данная работа не требует последовательного и подробного рассмотрения античной традиции «единого» (Автореферат, с. 6), все же, думается, имеющие место в работе исторические экскурсы, посвященные концепциям Аристотеля, Плотина, Прокла и Авиценны (третий параграф второй главы), были бы уместнее в первой главе, ибо отсылки к ним автор делает уже в ходе рассмотрения учения Альберта Великого. Вызывает вопрос и структура третьей главы: содержание значимого для последующей «судьбы единого» параграфа, посвященного философии Николая Кузанского, никак не представлено в названии главы, хотя именно текст этого параграфа был бы уместен в возможной четвертой главе, выступив в качестве обоснования иных постсхоластических онтологических традиций и послужив мостиком к онтологиям Бадью и Мейясу.

В целом же представленный автореферат показывает, что содержание диссертации полностью соответствует специальности 09.00.03 – История философии; 21 публикация автора, 15 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ, в полной мере раскрывает содержание диссертационного исследования.

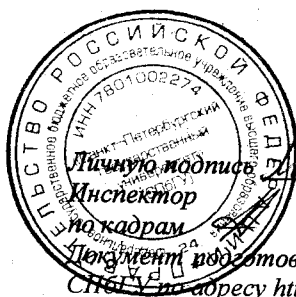
Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о соответствии диссертации Д. А. Федчука «Понятие единого в европейской философии XIII века: Альберт Великий, Фома Аквинский и Дунс Скот» требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор диссертации Федчук Дмитрий Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

05.08.2020

Доцент Кафедры истории философии  
Санкт-Петербургского государственного  
университета,  
канд. филос. наук, доцент

 Ирина Николаевна Мочалова

199034, Санкт-Петербург,  
Менделеевская линия, д.5,  
Институт философии СПбГУ, ауд. 171.  
Тел.: +7(812)328-94-21  
E-mail: i.mochalova@spbu.ru



Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>