

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ II КУРСА МАГИСТРАТУРЫ
ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
ЛУКЬЯНОВА АРТЁМА НИКОЛАЕВИЧА
НА ТЕМУ: «ТРАНСГРАНИЧНАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ:
ПОДХОДЫ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ, ПЕРСПЕКТИВЫ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Тема представленной выпускной квалификационной работы является актуальной и значимой, поскольку вопросы трансграничной несостоятельности могут затрагивать как отдельных должников, так и крупных участниках экономических отношений, коммерческие операции и активы которых сосредоточены в нескольких государствах. В судах Российской Федерации также имеют место производства по делам о несостоятельности с участием иностранного элемента, возникает необходимость в признании решений как российских судов за рубежом, так и иностранных судебных решений на территории России. Все это подтверждает необходимость теоретической проработки вопросов трансграничной несостоятельности.

Автором исследования была предложена продуманная структура работы, которая включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование. Логичная структура позволила автору раскрыть тему работы.

Первая глава посвящена исследованию понятия трансграничной несостоятельности. Также в ней рассмотрены источники правового регулирования трансграничной несостоятельности в международном праве и национальных правопорядках.

Во второй главе автором рассмотрены особенности регулирования трансграничной несостоятельности в Российской Федерации, в частности,

проблемы признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве).

Работа написана на основе анализа международных и национальных источников правового регулирования, специальной литературы, примеров из судебной и арбитражной практики. Выводы автора продуманы, логичны и вытекают из проведенного исследования. Интерес представляют законодательные предложения автора по совершенствованию российского законодательства в данной области.

Несмотря на положительное впечатление от работы, необходимо отметить следующее. Во-первых, в Заключение автор делает вывод о том, что «...наиболее благоприятной моделью регулирования для Российской Федерации является создание специального регулирования (отдельного закона или главы в законе о банкротстве), а не точечных изменений». Поскольку в регулировании вопросов несостоятельности тесно переплетаются материальные и процессуальные нормы, то хочется уточнить у автора, предполагаемый закон должен входить в систему материального или процессуального права?

Во-вторых, предложение автора закрепить на законодательном уровне привязку места возбуждения производства (*lex fori concursus*), с указанием сферы действия статута несостоятельности (стр.46) требует уточнения, в какой именно нормативный акт может быть внесено данное положение?

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа А.Н Лукьянова соответствует требованиям, которые предъявляются к работам такого уровня, и заслуживает положительной оценки.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры европейских исследований
Санкт-Петербургского государственного университета

И.А. Орлова

20.06.2022



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПБГУ.

Верующий специалист
на каррах Я.И. Думашев
20.06.2022