

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта Ермолиной Марии Евгеньевны

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность программы Всеобщая история (современный период)

Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, Кафедра всеобщей истории

Тема научно-квалификационной работы: «Исторический опыт Норвегии по организации системы национальных парков на архипелаге Шпицберген (вторая половина XX – первая четверть XXI вв.)»

1. Решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний

Выявление ключевых особенностей политики Норвегии по созданию и развитию системы национальных парков на архипелаге Шпицберген в период после Второй мировой войны до начала XXI в., на основании чего выстраиваются концептуальные рамки нового направления в развитии современной исторической науки, а именно истории окружающей среды.

2. Изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны

Автором на примере национальных парков Шпицбергена изучен опыт учреждения такой категории ООПТ в Арктическом регионе, детально изучена нормативно-правовая база по организации и управлению парками. Мария Евгеньевна провела сравнительный критический анализ норвежского опыта со складывающейся российской практикой создания национальных парков на Крайнем Севере и в Арктике. Во многом решения, предложенные в настоящей диссертации могут быть использованы как при развитии сотрудничества стран в направлении сохранения биологического и культурно-исторического наследия, так и в вопросах управления природоохранными территориями в регионах повышенной международной значимости.

3. Степень самостоятельности выполнения работы

Мария Евгеньевна продемонстрировала умение критически анализировать различные источники, а также выявлять причинно-следственные связи. Значительная доля собственных авторских выводов безусловно повышает ценность представленной работы

4. Внутреннее единство работы

Представленная работа имеет чёткую и ясную структуру. Автор очень чётко сформулировала цель и задачи исследования, корректно определила теоретико-методологические рамки, собрала и переработала внушительный объём источников и литературы.

5. Содержание новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты и свидетельствующих о личном вкладе автора Мария Евгеньевна исследовала нетипичный для исторического исследования объект. Кроме того, история окружающей среды является относительно новым направлением развития отечественной исторической науки. Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и актуальны. Полученные результаты и выводы подкреплены обоснованными аргументами и примерами

6. Наличие сведений о практическом использовании полученных автором научных результатов (по диссертациям прикладного характера), рекомендаций по использованию научных выводов (по диссертациям теоретического характера) Диссертация носит преимущественно теоретический характер. Научные выводы могут быть использованы в качестве основы для совершенствования законодательных и концептуальных основ государственной политики РФ в сфере управления природным потенциалом Арктической зоны РФ.

Замечания

Единственное замечание, которое хотелось бы сделать, касается применения метода дискурс-анализа. Его результативность была бы гораздо более полной, если бы автор включила в поле зрения материалы периодической печати и прочих СМИ с тем, чтобы показать какие нарративы понимания значения национальных парков формируются в норвежском обществе и правящих кругах.

Общие выводы

1. Заключение о соответствии представленной научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности

Представленная диссертация полностью соответствует паспорту специальности 46.06.01 «Исторические науки и археология»

2. Рекомендуемая отметка за научно-квалификационную работу (диссертацию)

отлично

Рецензент¹

Трунов Дмитрий Сергеевич, канд. ист. наук,
Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы
доцент кафедры теории и истории международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

21 июня 2022 г.

дата

[Подпись]
подпись



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Верующий специалист
по истории Д. И. Трунов
21.06.2022

¹ Подпись должна быть заверена печатью организации/структурного подразделения.