

## Рецензия

на монографию Чепенко Яны Константиновны «Правовые пробелы в механизме конституционного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации (в свете практики Конституционного суда РФ)».

Тема монографического исследования Я.К. Чепенко относится к вечным темам юриспруденции: как бы не старался законодатель повысить уровень качества законов, всегда будет оставаться возможность появления правовых лагун, которые создают проблемы в правоприменительной практике и отрицательно влияют на формирование правосознания адресатов правовой нормы. В монографии последовательно рассмотрены все необходимые вопросы, связанные с пониманием сущности правового пробела, их разновидностей и модификаций. Полнота исследования представлена изложением научных проблем юридической природы правовых пробелов, их конституционно-правовых характеристики; соотношения правовых пробелов с правовой неопределенностью как проявление конституционных дефектов правового регулирования; конституционного значения правовых пробелов в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина; правовых пробелов как — законотворческой формы нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина; особенностей и видов правовых пробелов в механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Особое место отведено Конституционному Суду Российской Федерации, его доктринальным выводам об основных способах устранения и преодоления правовых пробелов в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина; подробно изложены вопросы устранения и преодоления правовых пробелов, в том числе, соотношение и разграничение законодательных полномочий и полномочий Конституционного Суда

Российской Федерации. Освещен вопрос о последствиях признания неконституционности положений законов как способа преодоления правовых пробелов в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Достоинством научной работы Я.К.Чепенко является то, что смысловым центром исследования является механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина, обуславливающий поиск баланса частных и публичных интересов. Беспробельное и непротиворечивое правовое регулирование – надежная основа для обеспечения прав и свобод граждан и их организаций. Правовые пробелы, по мнению Я.К.Чепенко, неизбежно приводят к правовой неопределенности, которая в свою очередь может свидетельствовать о таком дефекте правового регулирования, который ведет к нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина и требует оценки данных правовых норм на соответствие Конституции Российской Федерации. Это объясняет повышенное внимание автора к вопросу о соотношении правовых пробелов и правовой неопределенности, имея в виду возможность проявления различной степени неопределенности правового регулирования и, соответственно, возможность использования различных способов преодоления таких правовых пробелов. Автор отмечает, что правовые пробелы могут приводить к коллизиям, противоречивому регулированию и, в конечном счете, к нарушению конституционных прав граждан, служить предпосылкой к конкуренции конституционных ценностей.

Необходимо отметить подробное и грамотное изложение проблемы о допустимости признания существования конституционных пробелов, Я.К.Чепенко сопоставляет три сложившиеся в доктрине конституционного права подхода к пониманию сущности конституционных пробелов и аргументированно объясняет свой выбор в пользу отрицания такого правового явления.

Позитивной оценки заслуживает и полноценный по охвату актов анализ судебных решений Конституционного Суда РФ, в которых рассматриваются

ситуации, связанные с обнаружением правовых пробелов законодательного регулирования, и предлагаются решения в формате конституционного истолкования действия дефектной нормы или группы норм.

Автором предложена типология правовых пробелов: в регламентации, в том числе конкретизации нормативного содержания прав и свобод; пробелы в закреплении гарантий осуществления конституционных прав и свобод, где особое значение имеют финансово-экономические гарантии, в частности, социальных прав; пробелы в определении процедурных правил, порядка реализации конституционных прав и свобод - как политических, так и личных, социально-экономических; пробелы в системе гарантирования прав и свобод человека и гражданина, которые обусловлены неполнотой урегулирования механизма судебной защиты, неурегулированностью порядка согласованной реализации находящихся в коллизионном единстве конституционных прав и свобод; пробельность в регулировании мер ограничения конституционных прав и свобод; пробельность, связанную с отсутствием должной регламентации (в том числе конкретизации) обеспечительного механизма реализации прав и свобод на уровне субъектов РФ.

В работе раскрываются основные способы устранения и преодоления правовых пробелов в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Поднимается проблема разграничения полномочий между законодателем и Конституционным Судом РФ с точки зрения преодоления и устранения правовых пробелов. Автор приходит к выводу о несовпадении понятий «восполнение» («устранение») и «преодоление» пробелов.

Важным способом преодоления правовых пробелов в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина является признание Конституционным Судом РФ неконституционности такого правового регулирования. В конечном счете это означает признание такого дефекта в правовом регулировании, который связан с упущениями, недопустимым игнорированием законодателем необходимости урегулировать

соответствующие вопросы, а также признание того факта, что только законодателем может быть устранен такой правовой пробел. Что, однако, не исключает возможности преодоления такого пробела до законодательного урегулирования при разрешении судом конкретного дела

доступными ему способами. Автор рассматривает те случаи, когда преодоление правового пробела происходит с помощью средств конституционного правосудия. Конституционный Суд РФ может прибегать к конституционно-правовому истолкованию.

Рассмотрен также специфический способ устранения правовых пробелов - формулирование Конституционным Судом РФ по итогам рассмотрения дела рекомендаций законодателю, которые хотя и не имеют непосредственно обязывающего значения для нормотворческих органов, тем не менее, ориентируют их на последовательную и систематическую реализацию конституционных принципов и норм в текущем законодательстве. Я.К.Чепенко делает вывод, что Конституционный Суд РФ может обращаться к законодателю с конституционно-судебными поручениями, которые возможны как в императивной, так и в рекомендательной форме.

Монография «Правовые пробелы в механизме конституционного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации (в свете практики Конституционного суда РФ)» представляет собой интересное и актуальное научное исследование.

Рецензент, д.ю.н., профессор, зав.кафедрой

административного и финансового права СПбГУ

Н.А.Шевелева

Личную подпись Шевелевой Натальи Александровны заверяю.  
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



И.В. Гладкая

12.11.2021