

**Рецензия на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)**

Обучающийся: Барабаш Дмитрий Игоревич

Тема: Государственная Дума ФС РФ: основные направления развития полномочий

Рецензент: Гриценко Елена Владимировна, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права СПбГУ

Вопросы, связанные с определением основных направлений развития полномочий Государственной Думы Федерального Собрания РФ, становятся особенно актуальными в контексте конституционной реформы 2020 года, которая была прежде всего направлена на совершенствование организации публичной власти в России. В этой связи следует поддержать выбор автором темы магистерской диссертации. Задачи выработки теоретических положений о месте Государственной Думы как в Федеральном Собрании – Парламенте РФ, так и в системе органов государственной власти, а также задачи формулирования практических рекомендаций по реализации отдельных полномочий Государственной Думы в рамках её функций как нижней палаты федерального парламента продолжают сохранять свою актуальность и справедливо отмечены Д.И. Барабашем в качестве задач проводимого исследования.

Следует положительно оценить выбранные методы исследования: полномочия Государственной Думы РФ рассматриваются в исторической ретроспективе, а также в сравнении с полномочиями нижних палат парламентов других конституционных государств (Франция, США, Германия, Великобритания). Вместе с тем, применение указанных методов в ходе исследования вызывает ряд вопросов: 1) остается неясным, с какой целью автор обращается к описанию полномочий высших советских органов власти; какое значение это имеет для раскрытия современного конституционно-правового статуса Государственной Думы ФС РФ? 2) сравнение полномочий парламентов указанных государств производится без учета особенностей формы правления и реализуемой модели разделения властей. В этой связи возникает вопрос, как влияет форма правления и модель разделения властей на круг полномочий парламента и его палат в рамках выделенных автором универсальных направлений деятельности парламента в указанных государствах и России? С этими особенностями связан и порядок формирования правительства, возможности влияния парламента на эту процедуру. В связи с этим вызывает серьезные сомнения предложение автора о переходе в России к формированию правительства по партийной принадлежности соответственно партией парламента большинства по образцу парламента

республик и монархий (Великобритания, Германия) (с.69, 80 диссертации). Автор при этом не учитывает, что реализация такого предложения потребует новой конституционной реформы в России и перехода к парламентской форме правления.

Автор справедливо уделяет особое внимание анализу законодательной, представительской и контрольной функций Государственной Думы ФС РФ, выявлению конкретных полномочий в рамках этих функций и их раскрытию. Кроме того, автор отдельно (уже без привязки к указанным выше функциям) рассматривает развитие полномочий Государственной Думы в сфере взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в РФ, Счетной палатой РФ, Центральным Банком РФ, с Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ. В связи с этим однако возникает вопрос: исчерпываются ли указанными направлениями деятельности полномочия Государственной Думы ФС РФ? К какому из названных направлений деятельности автор относит, например, полномочия Государственной Думы в бюджетной сфере? Какие полномочия реализует Государственная Дума ФС РФ в рамках представительской функции? Если и выделять «взаимодействие с иными органами государственной власти и государственными органами» в качестве отдельного критерия для систематизации полномочий Государственной Думы ФС РФ (что представляется в принципе оправданным, поскольку является иллюстрацией места нижней палаты парламента в системе разделения властей конкретного государства), то остается неясным, почему автор ограничился только взаимодействием с Уполномоченным по правам человека в РФ, Счетной палатой РФ, Центральным Банком РФ, с Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ? Почему в этот список не вошли Совет Федерации ФС РФ, Президент РФ, Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти, Центральная избирательная комиссия РФ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ?

Вряд ли можно согласиться и с отнесением полномочий Государственной Думы по утверждению кандидатур Председателя Правительства РФ, его заместителей и федеральных министров к полномочиям, реализуемым в рамках контрольной функции нижней палаты Парламента РФ (с.69 диссертации). В связи с этим возникает вопрос, что же именно понимает автор под контрольной деятельностью парламента?

Автор справедливо делает акцент на необходимости совершенствования законодательной деятельности Государственной Думы ФС РФ. Вместе с тем, конкретные предложения по данному направлению (если не считать предложения о сокращении сроков рассмотрения законопроектов) в основном ограничиваются стадией законодательной инициативы и требованиями к субъектам права законодательной инициативы (с.54-55, с.99). Однако, как раз эти предложения не

связаны с полномочиями Государственной Думы ФС РФ, т.е. заявленной темой магистерской диссертации. В связи с этим предложения автора по совершенствованию полномочий Государственной Думы ФС РФ в сфере законодательного процесса нуждаются в уточнении и развитии.

За рамками исследования магистранта остался и такой важный конституционно-правовой вопрос как вопрос о совершенствовании правовой основы организации и деятельности Государственной Думы ФС РФ. Осталось неясным, как автор относится к идее принятия федерального закона «О Государственной Думе ФС РФ»? Выполняет ли Регламент Государственной Думы ФС РФ функцию правовой основы деятельности нижней палаты в полном объеме и каковы направления совершенствования этой правовой основы?

В целом магистерская диссертация Д.И. Барабаша оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, может быть допущена к защите и по её результатам положительно оценена, а её автору может быть присуждена квалификация магистра по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Рецензент:

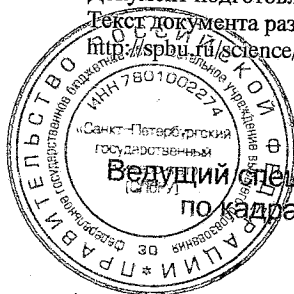
Гриценко Елена Владимировна,
профессор кафедры конституционного права
Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор




Личную подпись Гриценко ЕВ _____ заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>



 Аникина О.В.
18.06.2021