

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию Антоновой Елены Николаевны
«Фразеология, аксиология, интертекстуальность русского поэтического
текста (на примере идиолекта Ф. И. Тютчева)»

Пополнение узуса устойчивыми языковыми единицами, или, иными словами, собственно фразеологизмами и афоризмами, разнообразными по структурно-семантическому составу, – непрерывный процесс, активизация которого происходит стихийно под влиянием лингвистических и внеязыковых факторов. Немаловажное значение имеет социальная, политическая, экономическая, культурная и т.д. обстановка как внутри страны, так и на мировой арене, не следует также забывать об интер- и экстралингвистических причинах возникновения метких выражений и образных суждений с высокой степенью воспроизводимости. Безусловно, на протяжении всей человеческой истории люди обменивались не только материальными благами, но и духовными ценностями.

Монография Елены Николаевны Антоновой посвящена особенностям функционирования в русском поэтическом тексте разноструктурных фразеологизмов в широком понимании языкового явления. На примере детального анализа поэтического мира Ф.И. Тютчева рассмотрен структурно-семантический состав его авторской фразеологии и афористики, аксиологические принципы идиостиля, особенности проявления интертекстуальных свойств дискурса. Метод распределения иллюстративного материала по семантическим полям целесообразен и позволяет дать подробный теоретико-прикладной анализ.

В работе прослежены пути появления устойчивых языковых единиц, происходящие в них трансформационные процессы, перспективы их дальнейшего функционирования в языке. Композиция работы четырехчастна, предполагается бинарное деление материала на семантические поля. Данная системность также подчинена цели полного освещения заявленной проблемы и детальной проработки отдельных вопросов.

В первой главе представлен обзор научных трудов, посвященных вопросам фразеологии, в том числе авторской, месту афористики во фразеологической системе русского языка, проблемам общей лексикографии, авторской лексикографии, фразеологической лексикографии и т.п. Помимо этого, предложен ряд теоретических выкладок, необходимых для дальнейшего построения исследования.

Месту языковой личности в языковой картине мира посвящена вторая глава. Дана характеристика поэтического метода Ф.И. Тютчева сквозь призму системы ценностей и интертекстуальных свойств его поэзии.

В третьей главе представлен непосредственный анализ узуальной иokkaзиональной фразеологии в творчестве данного поэта и в общем художественном дискурсе русской литературы. Материал распределен по двум семантическим категориям – «человек» и «природа», упрощает восприятие информации более детальная классификация.

Рассмотрению афористических структур посвящена четвертая, заключительная, глава, в которой анализ материала также основан на антиномии «человек – природа». Однако предложены несколько иные рубрики по сравнению с характеристикой собственно фразеологизмов.

На сегодняшний день существует ряд работ схожей тематики. Однако каждая из них имеет свою уникальную ценность, отражая авторское мировидение и новизну подходов к обработке языкового материала. Данная работа не исключение. Ей присущи свежесть взглядов и объективность суждений, в ней заложены предпосылки для новых исследований. Важно подчеркнуть, что Е. Н. Антонова исследует фразеолого-афористический состав поэзии Ф.И. Тютчева не просто в актуальном ракурсе, но и описывает его как целостную структурно-семантическую систему, определяющую функционирование таких единиц в языке поэта. На основе полной выборки материала Е. Н. Антонова выстраивает тютчевскую фразеоматику в компактные семантические поля, имеющие весьма широкую когнитивную амплитуду и позволяющие воссоздать языковую картину мира поэта.

Нельзя не отметить и лингвистического и, можно сказать, поэтического чувства Слова, присущих автору монографии. Е.Н. Антонова тонко анализирует семантические нюансы словоупотреблений поэта, убедительно демонстрируя их специфику по сравнению с другими поэтами-классиками. Таково, например, прочтение автором таких значимых лексем, как *счастье* и *счастливый*, которые у Ф.И. Тютчева имеют иную семантическую тональность, чем у А.С. Пушкина. Более того, столь меткое наблюдение Е.Н. Антонова подкрепляет точным подсчетом: для *счастье* – 15, для *счастливый* – 14. И на этом стилистико-статистическом фоне строки избранного ею поэта интерпретируются во всей их креативности – например: «Так порхай ваша, други, младость По светлым *счастия* цветам!» (с. 131). Почти всегда автор монографии не упускает возможности тонко охарактеризовать такого рода поэтическую выраженность Слова.

На основании изложенного следует заключить, что монография Антоновой Е. Н. имеет явную филологическую ценность, может быть

полезной для преподавателей-словесников, студентов филологических и нефилологических специальностей, интересующихся русским языком, и рекомендуется к печати.

Доктор филологических наук,
профессор

В.М.

В.М. Мокиенко

Личную подпись заверяю *Мокиенко В.М.*
Документ подготовлен по личной
инициативе

25 ФЕВ 2021

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

ведущий специалист по экспертизе
Семезова В.В.

