

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись статьи

«Кадры решают всё»: реформа кадровой системы КНР на рубеже 1980–1990-х годов»

1. Научная тема (проблема), заявленная автором, и ее новизна для соответствующей отрасли знания.

Проблема научной статьи сформулирована и обоснована. Работа обладает научной новизной.

2. Актуальность темы (проблемы) с точки зрения современных общественных интересов и задач.

Актуальность темы статьи обоснована.

3. Оценка работы с точки зрения языка, логики и стиля изложения материала, полноты и достоверности эмпирических данных, обоснованности выводов и обобщений.

Работа написана грамотным языком с соблюдением научного стиля изложения, однако имеются опечатки: С.4 «воспольнить». Также с правовой ч.з. фраза «административные законы» является неприемлемой (С.16). Автору (авторам) необходимо провести литературное редактирование текста статьи.

Автором корректно использована релевантная литература по теме статьи, в том числе, на китайском языке. Полученные выводы и обобщения обоснованы, в том числе, за счет использования результатов интервьюирования государственных служащих КНР.

Утверждение автора о том, что «так, ректор крупного вуза государственного или провинциального уровня будет считаться чиновником уровня заместителя руководителя министерств и провинций (6–10 ранг, «фушэнбуцзи» 副省部级) и в случае поступления на государственную службу может претендовать сразу на пост вице-губернатора или заместителя министра» не подкреплено ссылкой на источник.

Утверждение автора о том, что «те же, кто получил подобное назначение в более молодом возрасте (45–55 лет), имеют высокие шансы по итогам последующих партийных съездов получить руководящую должность в центральных органах КПК» не подкреплено ссылкой на источник или примерами.

Утверждение автора о том, что «существует также негласная иерархия территорий, согласно которой назначение в одни регионы является более ответственным и почетным, чем в другие» не подкреплено ссылкой на источник.

В качестве одного из выводов автор указывает: «Благодаря этим преобразованиям удалось преодолеть риски центробежных тенденций, характерных для КНР середины 1980-х гг., а также департократизации и деидеологизации политической системы ...». Между тем, в тексте статьи не говорится и никак не обосновывается та часть данного вывода, которая касается центробежности.

Автором указывается, что «кадровая реформа, направленная на оптимизацию рекрутинга и продвижения чиновников и при этом на сохранение партократического характера всей системы, оказалась действенным фактором стабилизации обстановки в КНР на фоне глобального кризиса социалистического лагеря и краха СССР и КПСС». В то же время, в статье говорится о

Непонятно, что раздел «Результаты кадровой реформы» включает в число самих этих результатов. Можно ли к ним отнести весь Закон «О государственной службе» или систему ротации, либо же какие-то социальные и политические результаты?

4. Значимость результатов исследования для развития научной теории и решения практических задач.

Непонятно, чем данное исследование может быть полезно для отечественного читателя с практической точки зрения. Статью следует дополнить соответствующими положениями. Теоретическая значимость результатов прослеживается.

5. Соответствие или несоответствие положений и выводов автора в работе современным научным концепциям, существующим в данной области исследований. Положения и выводы автора в работе соответствуют современным научным концепциям, существующим в данной области исследований.

6. Личный вклад автора статьи в решение рассматриваемой проблемы на этапах сбора фактов, анализа и формулирования выводов.

Личный вклад автора статьи имеет место быть. В статье соблюдены принципы научного цитирования. Работа является оригинальной и авторской.

7. Резолюция рецензента на статью (может быть опубликована; не может быть опубликована; может быть опубликована при условии устранения указанных недостатков).

Статья может быть опубликована при условии устранения указанных недостатков.



Алексеенко Александр Петрович
канд. юрид. наук, магистр юриспруденции
доцент кафедры коммерческого права
Санкт-Петербургский государственный
университет
Российская Федерация, 199034, Санкт-
Петербург, Университетская наб., 7-9
a.alekseenko@spbu.ru

Личную подпись Алексеенко Александра Петровича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

И.В. Гладкая



Handwritten signature and date: 24.11.2021