

Решения по итогам проведенного заседания

1. На основании экспертизы и обсуждения:

1.1. В номинации «Бакалавр лингвистики» признать лучшими исследовательские проекты следующих обучающихся:

— Балановская Алена Александровна — «Восприятие русской устной речи носителями русского языка и изучающими русский язык как иностранный: сопоставительный анализ ошибок»,

— Бен Мхамед Низар — «Антонимо-синонимический блок “худой – толстый” в современном русском языке (функционально-семантический аспект)»,

— Власова Екатерина Дмитриевна — «Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств: проблемы перевода»,

— Годгильдиева Мария Михайловна — «Корпусно-структурный анализ как инструмент полуавтоматического выявления значений и семантических валентностей глаголов русского языка»,

— Жезлова Полина Дмитриевна — «Влияние уровня владения родным языком на успешность изучения английского языка русскоязычными детьми 2-4 лет»,

— Загороднюк Антонина Алексеевна — «Предложно-падежные конструкции с отглагольными существительными со значением действия в современной русской разговорной речи: функционально-семантический аспект»,

— Коробейникова Ирина Игоревна — «Экспериментальная и инструментальная проверка положений теории слога Анны Абеле»,

— Крушинская Кристина Сергеевна — «Тавтологии в сложноподчиненных предложениях на материале русского языка»,

— Литвиненко Анастасия Сергеевна — «Языковой анализ ценностного концепта Семья»,

— Нурисламова Майя Ахатовна — «Универсальное и специфическое в вопросительной интонации татарского языка».

1.2. В номинации «Бакалавр филологии» не отмечать ни один из исследовательских проектов.

2.1. В номинации «Магистр лингвистики» признать лучшими исследовательские проекты следующих обучающихся:

— Ван Цзижэнь — «Лингвокультурема змея в русской языковой картине мира (на фоне китайской)»,

— Огненович Милена — «Русские фразеологизмы с компонентом «язык» на фоне сербского языка: лингвокультурологический аспект»,

— Пилатова Ольга Игоревна — «Семантика русских существительных: субъективные оценки и контекстная сочетаемость»,

— Рец Юлия Сергеевна — «Дискурсивные маркеры в языке идиш»,

— Ху Шэнь — «Муж и жена в русской языковой картине мира на фоне китайской (на материале ассоциативно-вербальных полей)»,

— Чепорухина Мария Георгиевна — «Лексико-семантическое поле “высшее образование” в контрастивном аспекте (на материале французского и русского языков)»,

— Чжу Кунь — «Актуализация лингвокультурного концепта ум в современных СМИ: функционально-семантический аспект».

2.2. В номинации «Магистр филологии» признать лучшими исследовательские проекты следующих обучающихся:

— Барабенова Дарья Таризловна — «Музыка и синтез искусств в творчестве Курта Швиттерса»,

— Колянов Алексей Юрьевич — «Поэтика чешского готического романа 1920–30-х гг.»,

— Кузьмина Юлия Михайловна — «Фольклорные традиции в британских популярных песнях 1960-х гг.»,

— Курзина Надежда Александровна — «“Девья воля и бабья волокита”: героини в севернорусских волшебных сказках»,

— Пахомова Александра Сергеевна — «Литературное объединение эмоционалистов: история, поэтика, проблемы текстологии».

2. Принять к сведению информацию об итогах проведения в 2017 году Международной филологической конференции и Открытой конференции студентов-филологов.

3.1. Утвердить отчет о работе научной комиссии в 2016/2017 учебном году.

3.2. Разместить [указанный отчет](#) на портале СПбГУ.

4. На основании обсуждения:

4.1. Утвердить новую редакцию индивидуального плана аспиранта Ван Линь по теме НИР «“Крутой маршрут” Е. С. Гинзбург в контексте отечественной тюремно-лагерной литературы второй половины XX века».

4.2. Согласовать кандидатуру д-ра филол. наук профессора кафедры истории русской литературы Большева Александра Олеговича в качестве научного руководителя вышеуказанного аспиранта.

5. На основании экспертизы и обсуждения считать целесообразной публикацию сборника материалов конференции «Традиционное и новое в лингвистике, переводоведении, лингвокультурологии и лингводидактике».

6. По результатам рассмотрения итогового отчета считать Ю. П. Князева выполнившим указанные в договоре обязательства в части научно-исследовательской работы и рекомендовать к избранию на более длительный срок.

Решения приняты единогласно.