



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

25.09.2017

N^o 08/78-04-13

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филюшкин А. И.

Члены комиссии: Амосова А. А., к.и.н., доцент; Барышников В.Н., д.и.н., профессор; Белоусов М. С., к.и.н., доцент; Майоров А.В., д.и.н., профессор; Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Смирнова Д.Д. к.и.н., старший преподаватель; Станюкович-Денисова Е. Ю., старший преподаватель; Холод М. М., к.и.н., доцент; Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент; Вебер Д.И., к.и.н., ассистент; Колосков Е.А. к.и.н., старший преподаватель.

Приглашенные сотрудники: редактор УСО к.и.н. С. С. Смирнова, зав. каф. истории Древней Греции и Рима проф., д.и.н. О. Ю. Климов, доцент, к.и.н А. Д. Пантелейев, доцент, к.и.н. Т. Г. Гончарова.

1. СЛУШАЛИ:

Обсуждение программ развития продолжающихся и периодических изданий, издающихся редакционными коллективами сотрудников Института истории СПбГУ («Мнемон», «Вопросы музеологии», «Труды кафедры истории нового и новейшего времени»)

Выступил Филюшкин А.И. и объявил, что обсуждение программы развития «Rossica Antiqua», объявленное в повестке, по просьбе Майорова А.В. переносится на следующее заседание. Филюшкин А.И. предоставил слово исполнителям программ.

Программу «Труды кафедры истории нового и новейшего времени» представила доцент кафедры истории нового и новейшего времени Гончарова Т.Н. Основные тезисы выступления сводятся к следующему:

- растет число иностранных участников;
- у журнала новые технические требования под Scopus;
- положительный рост индексирования;
- планируется усовершенствование раздела рецензий;
- расширяются географические и хронологические рамки исследований;
- будут составляться отдельные тематические выпуски;
- к марта 2019 г. планируется подать журнал в систему Scopus.

Полный текст программы в Приложении.

Шиповалова Л.В. задала вопрос о составе редколлегии журнала. Гончарова Т.Н. ответила, что 70 % членов редколлегии не относятся к СПбГУ. Филюшкин А.И. поднял вопрос о финансировании журнала. Барышников В.Н. признал, что существует проблема и ее надо решать собственными силами.

Программу «Вопросы музеологии» представила доцент кафедры музеологии Амосова А.А. Основные тезисы выступления сводятся к следующему:

- планируется включить журнал в системы Jstor и Scopus;
- у издания хорошие исходные данные и потенциал;
- по тематике журнал подходит в раздел «культурология»;
- редколлегия состоит наполовину из внешних представителей;
- в целях завершение институализации устава и обновление сайта;
- возникают финансовые проблемы с электронным размещением выпусков;
- был произведен поиск новых авторов, уже привлечены авторы из Греции и Сербии;
- расширится рубрика рецензий.

Полный текст программы в Приложении.

Майоров А.В. заметил, что в базе Scopus журналов с подобным названием еще нет. Белоусов М.С. задал вопрос об исключительности журнала, так же он высказал свои опасения относительно пропущенных выпусков и периодичности журнала. Филюшкин А.И. отметил междисциплинарность журнала (история и культурология) и предложил все же внести скорейшие изменения в программу.

Программу «Мнемон» представил доцент кафедры истории Древней Греции и Рима Пантелеев А.Д. Основные тезисы выступления сводятся к следующему:

- привлекать иностранных специалистов;
- сделать тематический сборник, посвященный 85-летию профессора Фролова Э.Д.;
- есть ряд технических и финансовых проблем, связанных с размещением журнала на сайте;
- редакция журнала готова доработать программу развития.

Полный текст программы в Приложении.

Климов О.Ю. добавил, что журнал носит узкий специфический характер. Филюшкин А.И. отметил не проработанность программы. Белоусов М.С. сказал, что специфичность журнала является его минусом. Шиповалова Л.В., наоборот, предложила оставить исключительность журнала «Мнемон» и увеличить цитирование журнала с философами.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Полностью утвердить программу развития «Труды кафедры истории нового и новейшего времени» (единогласно)

Утвердить программу развития «Вопросы музеологии» с учетом внесенных корректив и доработок в ближайшее время (11 – «за», - 1 «против»)

Отложить рассмотрение обновленной программы журнала «Мнемон» до следующего заседания (единогласно)

2. СЛУШАЛИ:

Вопрос о рекомендации к печати монографии В. В. Морозана «Бессарабия и ее дворянство в XIX — начале XX в.»

Филюшкин А.И. предоставил комиссии на рассмотрение выписку из протоколы заседания кафедры истории народов стран СНГ от 04.09.2017 о рекомендации к печати, две рецензии и макеты монографии. Оригинал выписки в Приложении.

2 ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к печати монографию В. В. Морозана «Бессарабия и ее дворянство в XIX — начале XX в.»

3. СЛУШАЛИ:

Вопрос о реорганизации сайта Института истории СПбГУ. Выступил Филюшкин А.И. с программой реорганизации и своими предложениями. Белоусов М.С. высказал свои соображения.

3 ПОСТАНОВИЛИ:

Пригласить на следующее заседание работника УСО и рассмотреть список предложений от Белоусова М.С.

4. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение заявок 3-го этапа по Мероприятию 5 на 2017 год.

Филюшкин А.И. объяснил характер анкеты, по которой комиссия обязана рассматривать предложенные заявки. Самое важное – это планирование публикации статьи в Scopus. Наиболее грамотно подготовленными заявками он назвал заявки Шишкина В.В. и Ходякова М.В. Так же высоко комиссией были оценены заявки Петрова И.В. и Назаренко К.Б. Филюшкин А.И. предложил поддержать заявку от аспирантки Лисиченок Е.А. Были признаны недостатки заявки Чежиной Ю.И. Вопросы возникли с обоснованностью сметы заявки Кулишовой О.В.

4 ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить формулировки заключения научной комиссии, представленные председателем Филюшкиным А.И., и оценить заявки следующими баллами:

Шишкин В.В. – 70 баллов;

Ходяков М.С. – 88 баллов;

Петров И.В. – 78 баллов;

Назаренко К.Б. – 70 баллов;

Чежина Ю.И. – 51 балл;
Кулишова О.В. - 66 баллов, снизить сумму до 33 000 т.р. ;
Лисиченок Е. – 71 балл.

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова