

Заключение по Порядку определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания

Согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.12.2010 №1898 «Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания» (далее – Порядок 1), изданному в соответствие с пунктом 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.07.2010 №537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения», федеральные бюджетные учреждения, подведомственные Министерству образования и науки Российской Федерации, обязаны устанавливать цену за оказываемые ими платные услуги (в том числе образовательные), исходя из следующего принципа: «Размер платы в расчете на единицу оказания платных услуг не может быть ниже величины финансового обеспечения таких же услуг в расчете на единицу оказания государственных услуг, выполняемых в рамках государственного задания» (абз. первый п. 6 Порядка 1). Однако из этого правила сделано исключение (абз. второй – четвертый п. 6 Порядка 1):

«В целях обеспечения сопоставимости оцениваемых показателей по определению платы соответствующих услуг из объема бюджетного финансирования, связанного с финансовым обеспечением оказания государственных услуг, исключаются следующие направления расходования средств федерального бюджета:

стипендиальное обеспечение;

выплаты в целях материального и социального обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.»

В 2012 году Министерством образования и науки Российской Федерации Приказом от 06.06.2012 №474 «Об утверждении порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации,

а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания» (далее – Порядок 2) был утвержден аналогичный вышеназванному документ, но уже для федеральных государственных учреждений высшего профессионального образования, подведомственных Правительству Российской Федерации (в т.ч. для СПбГУ). Порядок 2 также содержит исчерпывающий перечень расходов, которые не учитываются при определении размера платы за услуги, оказываемые данными учреждениями, но в сравнении с Порядком 1 этот перечень был существенно расширен. Согласно абзацам второму – тринадцатому пункта 6 Порядка 2 «в целях обеспечения сопоставимости оцениваемых показателей по определению платы соответствующих услуг из объема бюджетного финансирования, связанного с финансовым обеспечением оказания государственных услуг, исключаются следующие направления расходования средств федерального бюджета:

а) стипендиальное обеспечение обучающихся в учреждениях профессионального образования;

б) компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

в) выплата ежемесячной денежной компенсации педагогическим работникам федеральных государственных образовательных учреждений в целях содействия их обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями;

г) предоставление ежегодного пособия аспирантам и докторантам на приобретение научной литературы;

д) приобретение (изготовление), техническое перевооружение, расширение и дооборудование федерального имущества, за исключением объектов недвижимости;

е) проведение капитального ремонта федерального имущества;

ж) предоставление грантов Президента Российской Федерации в целях государственной поддержки молодых российских ученых и государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации;

з) предоставление грантов Правительства Российской Федерации, выделяемых в целях государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

и) поддержка программ развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

к) выплаты в целях материального и социального обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа».

Таким образом, государственный вуз, подведомственный Минобрнауки России, имеет на данный момент правовую возможность (более того,

обязан!!!) заложить в размер цены за обучение одного «платного» студента расходы, например, на проведение капитального ремонта, тогда как подведомственным Правительству Российской Федерации вузам это делать прямо запрещено, что ставит вузы в неравные конкурентные условия на рынке образовательных услуг по признаку ведомственной принадлежности.

На практике, указанная дискриминация приводит к тому, что устанавливая одинаковый с подведомственными Минобрнауки России вузами уровень цен на образовательные услуги, подведомственные Правительству Российской Федерации организации вынуждены уплачивать в значительно большем размере налог на прибыль, поскольку не вправе относить на себестоимость своих услуг все те затраты, которые могут учитывать при определении себестоимости образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Российской Федерации. Помимо того, что рассматриваемая ситуация является незаконной, она еще и препятствует реализации государственной политики в сфере образования, поскольку уменьшает объем ресурсов, которыми могут пользоваться для реализации поставленных перед ними государством задач такие крупнейшие высшие учебные заведения, как Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации и другие. Более того, запрещая включать в расходы, возмещаемые из платы за обучение, например, расходы на капитальный ремонт, Министерство образования и науки Российской Федерации вынуждает образовательные организации расходовать на эти цели исключительно бюджетные средства и создает дополнительное обременение на федеральный бюджет.

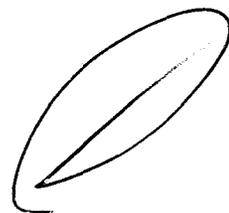
Предметом Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» являются, в том числе, определение организационных и правовых основ предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти (п.2 ч.1 ст.1). Целями указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч.2 ст.1).

При этом в сферу применения указанного Федерального закона входят, в том числе, отношения, в которых участвуют российские юридические лица и федеральные органы исполнительной власти (ч.1 ст.3). Под «товаром» в данном Федеральном законе (п.1 ст.4) понимается, в том числе, услуга предназначенная для продажи, обмена или иного введения в оборот. Под «товарным рынком» понимается (п.4. ст.4) сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из

экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. К «хозяйствующим субъектам» данный Федеральный закон относит, в том числе, некоммерческую организацию, осуществляющую деятельность, приносящую ей доход. Наконец, закон дает такие определения относящихся к данному случаю понятий (п.п.8 и 20 ст.4): «дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами»; «государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий».

Статья 19 данного закона содержит исчерпывающий перечень целей, для достижения которых на основании правовых актов, в том числе, федерального органа исполнительной власти, могут быть предоставлены государственные преференции. Анализ этого перечня показывает, что ни один из случаев допустимости исключений из общего принципа равенства, очевидно, не применим к рассматриваемой ситуации «двойных стандартов». Другие предусмотренные названным законом случаи, когда разрешается установление государственных льгот или преференций определенным участникам экономических отношений также, очевидно здесь неприменимы, следовательно, налицо нарушение законодательства о защите конкуренции. При этом, пунктами 7 и 8 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен прямой запрет на принятие федеральными органами исполнительной власти нарушающими названный закон актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе путем создания дискриминационных условий и предоставления государственных преференций.

Руководитель Центра
экспертиз СПбГУ



А.В. Гоголевский