

«УТВЕРЖДАЮ»

Исполняющий обязанности  
проректора по научной работе  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
Санкт-Петербургского государственного  
университета

Микушев С.В.  
2018 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Равзиевой Диляры Ирековны на тему «Разработка эффективного промышленного профиля региона на основе структурной декомпозиции динамики показателей экономической активности (на примере нефтехимического комплекса)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» в диссертационный совет Д 212.081.27 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

### 1. Актуальность темы исследования.

Конкурентоспособность Российской Федерации значится в качестве главного стратегического приоритета социально-экономического развития на протяжении ряда лет. Справедливым будет отметить, что макроэкономическая конкурентоспособность страны достижима при условии конкурентоспособности входящих в нее регионов. Данная проблематика заложена в качестве центральной проблемы исследования. Главный вопрос повышения региональной конкурентоспособности – выбор приоритетов развития промышленности. Стратегия, ориентированная на поддержание существующих направлений развития, соответствующих его производственной специализации, требует меньших затрат в краткосрочной перспективе. Однако,

диверсификация экономики, опережающее развитие отраслей промышленности, производящих продукцию с более высокой долей добавленной стоимости критически важны для социально-экономического развития региона. Для обеспечения конкурентоспособности как ключевой цели и решения задач развития региональной промышленности наиболее целесообразным представляется сценарий опережающего развития отраслей специализации региона. Решению вопроса обеспечения опережающего развития в рамках диверсифицированной структуры региональной промышленности посвящена значительная часть данного исследования, что позволяет говорить об актуальности поставленной цели и задач исследования.

Учитывая вышеизложенное, мы подтверждаем решение диссертационного совета Д 212.081.27 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о целесообразности защиты диссертации Равзиевой Д.И. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы Равзиевой Д.И. обусловлена анализом значительного объема статистического материала, отражающего развитие ключевых промышленных производств по четырем видам экономической деятельности (в соответствии с классификатором ОКВЭД) в 85 субъектах Российской Федерации за пятилетний период. В тексте диссертации приводятся статистические выкладки и полученные результаты в виде разработанных автором таблиц и графиков.

Достоинством работы является детальное исследование особенностей формирования промышленного профиля, реализации структурной и промышленной политики, с выделением ключевых факторов их формирующих, что находит отражение в списке использованной литературы, в котором представлены как фундаментальные труды, так и прикладные исследования по

обозначенной проблематике, а также нормативно-правовые акты регионального и федерального значения.

Достоверность выводов соискателя обоснована использованием надежных источников эмпирической информации, среди которых: сведения Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных отделений, системы СПАРК информационного агентства Интерфакс, специализированных аналитических компаний.

Результаты диссертационной работы Равзиевой Д.И. достаточно полно представлены в выступлениях на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, а также в опубликованных работах по теме диссертации.

### **3. Оценка содержания и завершенности диссертационной работы.**

Диссертация имеет четкую структуру, исследование проведено последовательно и логично, теоретические и практические положения обоснованы. Работа состоит из введения, трех частей, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе обозначены теоретические основы построение промышленного профиля региона.

Во второй главе проведен анализ экономической активности нефтехимического комплекса регионов Российской Федерации.

В третьей главе представлен подход к построению эффективного промышленного профиля региона на основе структурной декомпозиции динамики показателей экономической активности и сценарии его оптимизации.

Оценивая качество проведенного исследования, можно отметить высокий научный уровень и глубокую детальную проработку ключевых аспектов формирования промышленного профиля региона.

### **4. Новизна исследования и полученных результатов** определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

- уточнено понятие промышленного профиля региона, трактуемое в контексте производственной специализации региона;

- систематизированы подходы и основные направления развития научной мысли к решению проблемы обеспечения конкурентоспособности региона, среди которых ключевая роль отведена вопросу формирования промышленного профиля;

- предложено применение кластерного анализа регионов на основе показателей локализации и экономической активности в динамическом и статическом разрезах с целью выявления общих и уникальных особенностей регионального развития на рынках видов экономической деятельности;

- модифицирована методика структурной декомпозиции динамики показателей экономической активности, в основе которой лежит схема регионально-отраслевой структуры экономики;

- разработан алгоритм селекции в целях формирования эффективного промышленного профиля региона;

- разработана методика диагностики базового размещения производств на территории региона, а также предложен оптимизационный подход с позиции выбора альтернативного варианта размещения;

- проведена апробация разработанного методического подхода к формированию эффективного промышленного профиля региона на основании предлагаемых инструментов структурной декомпозиции и алгоритма селекции.

## **5. Значимость для науки и производства полученных автором диссертационной работы результатов.**

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в развитии теории региональной экономики путем интеграции в предмет ее исследования вопросов формирования промышленного профиля региона как базиса экономического роста и обеспечения конкурентоспособности региона.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанных автором инструментов и методического подхода к формированию эффективного промышленного профиля в практике органов государственной власти при разработке целевых программ развития федерального и регионального значения в части промышленной политики,

экономического и регионального развития, при выработке приоритетных направлений в части инвестиционных стратегий регионов.

Материалы диссертации могут быть включены в учебные программы и учебно-методическое обеспечение дисциплин: «Региональная экономика», «Региональное планирование», «Основы пространственного анализа и моделирования».

## **6. Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации.**

1. Недостаточно обоснован вводимый автором понятийный аппарат. На наш взгляд, с позиции региональной экономики необходимость введения нового понятия «промышленного профиля региона» недостаточно аргументировано. Полагаем, что понятие структуры экономики, основанное на специализации региона, вполне применимо в целях диссертационной работы и существующей теоретической базы. В связи с чем считаем необходимым дополнить теоретическую часть работы недостатками действующего понятийного аппарата, акцентируя внимание на достоинствах предлагаемых категорий.

2. В качестве статистической базы для построения методического подхода и последующей его апробации в части предлагаемой оптимизационной модели выбраны стоимостные показатели оборотов реализованной продукции. Необходимо отметить, что значение данного показателя подвержено влиянию различных факторов, в частности инфляция, волатильность курса валют, конъюнктура товарных рынков. Таким образом, его использование может существенным образом исказить результирующие значения, конечные выводы и рекомендации. Полагаем, что натуральные показатели объемов реализованной продукции, очищенные от влияния выше обозначенных факторов, также применимые в рамках разработанного методического подхода и отдельных его инструментов, более объективны и целесообразны в качестве базы исследования.

3. В работе не обоснован выбор видов экономической деятельности, ограниченный четырьмя направлениями. На наш взгляд, сокращение выборки должно быть четко аргументировано необходимостью данного сужения и возможностью последующей имплементации разработанного подхода на прочих видах деятельности. В противном случае открытым остается вопрос о сфере применения разработанного методического подхода и включенного в него инструментария. Устранение данной неточности в работе позволит автору усилить рекомендации и выводы, сделанные в работе, расширив их спектр последующего применения.

4. Теоретический базис диссертации, представляющий собой доказательную базу разрабатываемой методологии, на наш взгляд, местами описан излишне широко. Так систематизация подходов к определению направлений региональной политики в области реального сектора экономики (параграф 1.1), ставшие основой выбора факторов формирования промышленного профиля региона, представлены в детализации. Тогда как целесообразным было бы представить материал схематично, уделив внимание отличиям каждого направления, выделив наиболее значимых исследователей по каждой группе авторов (таблица 1.1.1).

## **7. Соответствие автореферата диссертации самой диссертационной работе.**

Автореферат отражает основные положения диссертации и раскрывает ее основные идеи и выводы.

## **8. Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК России.**

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной, соответствуют: п.3. «Региональная экономика»: 3.11. «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка»; 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и

социального развития регионов» Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

## **9. Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

В целом диссертация Равзиевой Д.И. соответствует всем требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842), в том числе:

- в диссертации решена научная задача, имеющая важное значение для экономической науки в области региональной экономики;
- диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора;
- основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Всего опубликовано 15 работ, в том числе 2 монографии, 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК России, а также 3 статьи, проиндексированных в научометрических базах данных Scopus и Web of Science;
- на источники, указанные в библиографии диссертационной работы, имеются ссылки.

## **7. Общий вывод.**

Диссертация Равзиевой Д.И. на тему «Разработка эффективного промышленного профиля региона на основе структурной декомпозиции динамики показателей экономической активности (на примере нефтехимического комплекса)» представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Результаты, полученные автором, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

С учетом вышеизложенного считаем, что представленная к защите диссертация Равзиевой Диляры Ирековны соответствует Положению о порядке

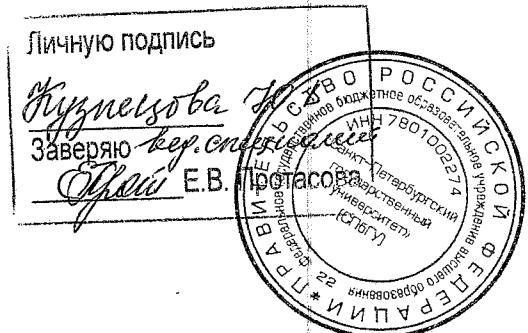
присуждения ученых степеней, а ее автор – Равзиева Диляра Ирековна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен к.э.н., доцентом кафедры Управления и планирования социально-экономических процессов Жигаловым В.М.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Управления и планирования социально-экономических процессов «30» августа 2018 года, протокол №92.08/6-04-6.

Заведующий кафедрой  
Управления и планирования  
социально-экономических  
процессов СПбГУ,  
д.э.н., профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ

Кузнецов Юрий Викторович



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
Адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д.62.  
Телефон: +7 (812) 363-67-85. Эл. почта: [tour@spbu.ru](mailto:tour@spbu.ru). Сайт:  
<http://www.econ.spbu.ru>