

В Диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка
Российской академии наук» (ИПР РАН)

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Фирсова Дмитрия Александровича «Методология обеспечения экономической безопасности в условиях формирования и реализации производных инвестиционных проектов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Д.А. Фирсова посвящено вопросам экономической безопасности в ходе реализации государственной инвестиционной политики, которую автор понимает как деятельность по регулированию бюджетных инвестиций и инвестиций организаций, находящихся в государственной собственности, включающую стимулирование инвестиционной активности бизнеса. При этом особое внимание к экономической безопасности в инвестиционной сфере вызвано нестабильностью условий хозяйствования, проявляющейся под влиянием внешних и внутренних факторов. В данном контексте главной задачей государственной инвестиционной политики становится, по мнению автора, создание благоприятной среды для усиления притока инвестиционных ресурсов в основной капитал с целью обеспечения экономического роста.

В работе ставится цель расширить методологию и на этой основе разработать инструментарий предотвращения угроз экономической безопасности в сфере государственных инвестиций и в экономике в целом, что делает исследование исключительно актуальным в условиях современных вызовов.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность

имеющихся в диссертации научных положений и выводов подтверждается тем, что они базируются на изучении и критическом сравнении большого числа источников теоретического характера, позволившем систематизировать подходы к трактовке категории инвестиций и обосновать авторскую трактовку. В ходе работы автором сформирован и проанализирован с использованием современных методов экономического анализа обширный массив данных. Это позволило выявить закономерности реализации государственных инвестиционных проектов с позиции их соответствия экономической безопасности и по-новому систематизировать их состав. Критический анализ нормативно-законодательной базы дал возможность оценить эффективность инвестиционной государственной политики и выявить необходимость ее доработки по направлениям, обеспечивающим усиление экономической безопасности. В целом в библиографическом списке 354 позиции, включающие источники теоретического, регулятивного, методического и прикладного характера.

Логика работы нашла отражение в формулировке целей и задач, позволивших последовательно и комплексно исследовать взаимосвязь факторов инвестиционного спроса и предложения в сфере государственных инвестиций. В этой связи следует положительно оценить стремление автора не просто выявить негативные тенденции, складывающиеся на микроуровне финансирования капиталовложений в госсекторе, но проследить их проявление на макроуровне. На основе применения математического и экономико-статистического инструментария в работе выявлена зависимость динамики ВВП от технологической структуры инвестиций и обоснована необходимость усиления транспарентности в процессе реализации государственных инвестиций.

Критикуя российскую практику реализации государственной инвестиционной политики, автор вводит понятие «производного инвестиционного проекта», придавая ему однозначно негативный смысл. Производный инвестиционный проект трактуется им как совокупность действий

недобросовестных субъектов, направленных на присвоение денежных средств, аккумулируемых посредством обоснования, планирования и реализации основного инвестиционного проекта. Сформулированное автором содержание рассматриваемого явления не вызывает возражения, однако понятие «проект», имея достаточно широкое толкование, требует существенного уточнения трактовки предлагаемого термина применительно к объекту исследования. Фиксация возможности появления «спекулятивной надбавки» у участников государственных инвестиционных проектов требует более углубленного исследования, однако внимание автора к этическим проблемам соответствует концепции устойчивого развития и ответственного финансирования, что является исключительно актуальным, но мало востребованным в России направлением экономического развития. В целях совершенствования системы ценообразования в строительстве автором разработана и апробирована новая система ценообразования в строительстве, функционирующая в электронном виде. Таким образом, теоретические выводы положены в основу рекомендаций, имеющих прикладной потенциал.

Основные положения, выводы и рекомендации по результатам исследования апробировались автором на международных и российских научных и научно-практических конференциях, они освещены в 45 публикациях, 22 статьи размещены в рецензируемых изданиях.

Новизна результатов диссертационного исследования. Отличающиеся новизной самостоятельно полученные автором результаты можно сгруппировать следующим образом:

1. Заложены основы механизма формирования целостной системы инвестиционных проектов в сфере государственных капиталовложений на базе соблюдения сформулированных автором принципов выявления угроз экономической безопасности, в частности, необходимость идентификации так называемых производных инвестиционных проектов и нивелирование интегрируемых ими негативных влияний.

2. Выявлены и систематизированы новые факторы инвестиционного спроса, отражающие влияние технологической структуры отраслей российской экономики в целом и определяющие направления развития инвестиционной деятельности в госсекторе в целях реализации инвестиционного потенциала экономического роста.
3. Обоснована взаимообусловленность инвестиционных процессов и технологического развития, а также необходимость формирования единой системы взаимосвязанных инвестиционных проектов, обеспечивающей промышленное обновление (названное автором неоиндустриализацией) на основе координации бюджетной, инновационной и промышленной политики.

Тема исследования и содержание диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки): 12.7. Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (финансовая); 12.19. Национальные интересы страны в области экономики и их учет при формировании экономической политики государства и разработке прогнозов социально-экономического развития; 12.22. Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности; 12.27. Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона.

Текст диссертации хорошо организован с помощью множества таблиц и рисунков, что позволяет, с одной стороны, наглядно представить данные, с другой стороны – проиллюстрировать выводы.

В исследовании имеются отдельные дискуссионные положения, требующие дополнительных разъяснений, и спорные моменты.

- Исследование таких аспектов государственной инвестиционной политики, как осуществление «бюджетных инвестиций и инвестиций организаций, находящихся в государственной собственности» вполне может являться отдельной, самостоятельной целью. Однако представляется, что в целом

государственная инвестиционная политика включает регулирование абсолютно всех субъектов инвестиционной деятельности в национальной экономике, а не только относящихся к государственной собственности.

- Рассматривая инвестиции в форме капитальных вложений, нельзя абстрагироваться от их долгосрочного характера, поэтому вряд ли стоит пренебрегать «необходимостью ожидания эффекта от инвестиций периодом свыше одного года» (стр. 24 автореферата.), обосновывая тенденцию взаимосвязи динамики инвестиций в основной капитал и ВВП. К тому же на динамику ВВП влияет множество факторов помимо инвестиций в основной капитал.
- Квазифинансовая система представлена достаточно схематично и в формате, не способствующем ее критическому анализу с позиций теории финансов (стр.196-200). Понятие отрицательной прибавочной стоимости требует дополнительных пояснений в контексте темы исследования (стр. 153).
- Использование нетрадиционной терминологии в обозначении участников экономических отношений (как и некоторых других понятий, явлений и групп) несколько затрудняет понимание исследуемых процессов. В частности, не совсем ясно, полностью или частично используемый автором термин «граждане» охватывает понятие физического лица, заменяет он его или, наоборот, исключает (стр. 150 и далее по тексту). Что собой представляют «капитальные приобретения»? Вызывает некоторые сомнения наличие у граждан «природного инстинкта энергосбережения» (стр. 156). Хотелось бы также прояснить, кто, по мнению автора, относится к «собственникам капитала» в контексте исследования: государственные органы, финансовые институты, другие квалифицированные или только розничные инвесторы, все указанные одновременно или их набор в соответствии с контекстом.

- На наш взгляд, безусловно интересное авторское предложение о создании электронной системы ценообразования в капитальном строительстве не совсем целесообразно называть строительной биржей (стр. 249). Что будет выступать в качестве биржевого товара, который характеризуется особыми масштабами (минимальный биржевой лот как финансового, так и товарного торгуемого актива стоит обычно миллионы денежных единиц), однородностью и взаимозаменяемостью, высочайшей ценовой волатильностью?
- Бюджетные средства не являются единственным и даже просто преобладающим источником финансирования капиталовложений. По данным, приведенным в диссертации, к 2017 г. доля частных инвестиций в основной капитал приблизилась к 60%, а государственных упала ниже 15% (стр. 21). Другое дело, что в определенные периоды, в определенных условиях важнейшие отрасли требуют особого внимания со стороны государства, что проявляется в том числе в виде бюджетных вливаний. Тогда, разумеется, необходима разработка и реализация новых механизмов бюджетного финансирования, обеспечивающих прежде всего экономическую безопасность, чему и посвящена диссертация Д.А. Фирсова.

Приведенные замечания не носят принципиального характера. Наличие дискуссионных моментов и некоторых недостатков не отменяет общей положительной оценки диссертационного исследования Д.А. Фирсова. Работа выполнена на актуальную тему, она вносит вклад в развитие методологии в области экономической безопасности и бюджетных инвестиций, а также представляет практический интерес в части организации финансирования капитальных вложений за счёт государственных средств. Автореферат отражает основные положения диссертации и позволяет оценить новизну, теоретическую и практическую значимость самостоятельно полученных автором результатов. Основные научные результаты диссертации нашли отражение в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Таким образом, диссертация Д.А. Фирсова «Методология обеспечения экономической безопасности в условиях формирования и реализации производных инвестиционных проектов» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10 2018), а ее автор, Д.А. Фирсов, заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор кафедры теории кредита и
финансового менеджмента
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
профессор



Воронова Наталья Степановна

Контактная информация:

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Тел.: +7(812) 328-20-00

E - mail: n.voronova@spbu.ru

*Менюю подпись Вороновой Н.С.
заверено*

Заместитель начальника УЖ.



*Д.П. Колуптская
26.12.2019*