

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Вадима Эдуардовича Витлина
«Концепция великокняжеской власти
в русской публицистике первой трети XVI в.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследование Вадима Эдуардовича Витлина посвящено одной из ключевых тем отечественной истории – проблеме создания единого Русского государства. В центре внимания автора оказался один из важнейших аспектов этого сложного процесса – идеологическое обоснование власти московских государей, определение роли православного государства «Всея Руси» в мире. Усиление Московской земли в XIV–XV вв. привело к складыванию независимого государства с сильной великокняжеской властью, огромной территорией, полиэтничным, многоконфессиональным населением, единым законодательством, развивающимся аппаратом управления. Поиск объединяющей идеи, отражающей внешнеполитические, внутривнутриполитические, социальные изменения в Московском государстве привел к появлению большого числа выдающихся произведений отечественной публицистики. Следствием этого можно считать то, что при Иване III и его преемниках появились сложные, многоплановые концепции власти московских правителей. Глубокие знания библейских сюжетов, византийской политической мысли, опыта древнерусской государственности, античной традиции, реалий Западной Европы и Востока дали возможность русским книжникам создать яркие памятники литературы.

Концепции великокняжеской власти в русской публицистике многократно изучались как отечественными учеными, так и зарубежными исследователями. Огромная историография по данной теме и сопутствующим проблемам, часто ведет к усложнению исследовательской задачи. Создание обобщающего исследования, в котором бы рассматривалось развитие взглядов отечественных мыслителей XVI в. на верховную власть, представляется весьма важным и актуальным.

Исследование В.Э. Витлина выполнено на широком круге источников: многочисленных публицистических произведений, летописей, актов, богослужебных текстов, памятников как русского, так и византийского законодательства, агиографии, различных известий иностранцев. Следует отметить тщательное изучение автором различных публикаций того или иного памятника русской политической мысли, что даст

возможность проследить особенности изучения этих произведений в исторической науке в динамике.

Большое значение имеет привлечение В.Э. Витлиным к исследованию новейших публикаций источников, выполненных на высоком археографическом уровне. Так, автор использовал издание произведений Максима Грека, подготовленное Н.В. Симицкой.

Автор всесторонне изучил историографию темы. В сфере внимания В.Э. Витлина попали как работы обобщающего характера, так и сочинения исследователей, посвященные изучению отдельных памятников русской книжности.

Структура диссертации в целом продумана и не вызывает вопросов. Сложнее с хронологическими рамками. В сфере внимания автора находятся основные памятники русской публицистики первой трети XVI в., т.е. времени княжения Василия III. В.Э. Витлин подробно рассмотрел произведения Иосифа Волоцкого, митрополита Даниила, Филофея, Спиридона-Саввы, Максима Грека, Федора Ивановича Карпова, «Слово похвальное ...» великому князю Московскому Василию III, «Сказание о князьях Владимирских». Тщательно изучая публицистику первой трети XVI в., автор неизбежно вынужден обращаться к событиям более раннего времени – к XV в. и к событиям середины – второй половины XVI в.

Очевидно, что многие авторы начала XVI в. начинали свою литературную деятельность еще в XV столетии, в частности, Иосиф Волоцкий. Вероятно, было бы уместно в начале работы привести обзор произведений авторов эпохи Ивана III, писавших о великокняжеской власти и показать тенденции зарождения концепций власти не только в Москве, но и в других русских землях XIV–XV вв.

Высказанное в отзыве замечание носит рекомендательный характер и не может оказать влияние на благоприятное впечатление от работы. Основанная на хорошем знании источников и историографии, работа В.Э. Витлина представляет собой серьезное исследование одной из самых сложных проблем отечественной историографии и вполне соответствует присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,

доцент кафедры исторического регионоведения СПбГУ

 Н.В. Штыков

Личную подпись *Н.В. Штыкова*
ЗАВЕРЯЮ
Документ подготовлен по личной
инициативе

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

