

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Вередюк Олеси Васильевны, к.э.н., доцента
на диссертационную работу Черниной Евгении Марковны
на тему «Иностранцы работники на российском рынке труда: выбор
занятости и заработная плата», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**

Актуальность темы диссертационного исследования Е. М. Черниной связана с необходимостью повышения эффективности регулирующего воздействия со стороны государства на миграционные потоки на отечественном рынке труда с учетом неоднородности предложения труда иностранных работников. Республика Таджикистан, на данных по которой в работе производится эмпирический анализ, согласно ОЭСР, занимает четвертое место по чистому миграционному притоку в Россию.

Обоснованность и достоверность результатов и положений диссертации следует оценить как высокие. Обоснованность положений и результатов обеспечивается за счет погруженного анализа автором источников (список литературы включает 185 позиций, из которых 87% на иностранном языке, 7% — монографии) и соответствующими ссылками на них. Диссертационное исследование обладает внутренним единством и логикой. Основная часть диссертационной работы состоит из четырех глав, каждая из которых имеет более сложную структуру, чем указано в оглавлении. Исследование реализуется методами контекстуального и эконометрического анализа. Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией на международных и российских научных

конференциях и семинарах, а также публикациями основных результатов, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (3 статьи).

Новизна научных результатов. Главным научным результатом диссертационного исследования следует признать выявление закономерностей в принятии решения о работе и эмпирическую оценку положения трудовых мигрантов из Республики Таджикистан на рынке труда в России. Существенными результатами работы, обладающими признаками научной новизны, являются следующие:

во-первых, выявлены детерминанты выбора (первичного и повторного) трудовыми мигрантами из Республики Таджикистан региона для работы в России на основе интеграции неоклассического подхода и подхода в рамках новой экономической теории миграции к моделированию и анализу решения индивида о выборе локального рынка труда (С. 72-100);

во-вторых, выявлены особенности и показана динамика распределения среднемесячной заработной платы между местными работниками и работниками из Республики Таджикистан (С. 114-115);

в-третьих, получены оценки различий в заработках между местными работниками и работниками из Республики Таджикистан с применением альтернативных методов декомпозиции (метода трехчастной декомпозиции Уинсборо-Дикенсона, С. 116-118; метода непараметрической декомпозиции Нопо, С. 123-133 и двухчастной декомпозиции Оаксаки-Блайндера, С. 131-133), а также выявлены ограничения на применение данных методов для выявления источников различий в заработной плате между группами работников (С. 118-123).

Дискуссионные вопросы и основные замечания

Во-первых, эмпирические исследования проводились на данных по иностранным работникам из одной страны — Республики Таджикистан, а

полученные результаты сложно экстраполировать на всех иностранных работников в России (автор сам отмечает специфику потоков работников из разных стран, С. 43), поэтому название диссертации, как и ее цель, следовало бы уточнить.

Во-вторых, автор недостаточно четко выделяет критерии отнесения индивида к объекту исследования — группе «иностраный работник» (С. 14-15).

В-третьих, автор не раскрывает содержание используемых в работе понятий и терминов, важных для понимания авторской позиции, например, «миграция», «экстенсивное / интенсивное участие в миграции» (С. 56), «временный мигрант» (С. 100), «миграционный поток» (С. 57), «социальный капитал» (С. 35), «плохие рабочие места» (С. 34), «статистическая дискриминация» (С. 105), «сегрегация иностранных работников» (С. 108).

В-четвертых, в части методики проведения регрессионного анализа в работе отдельно не прокомментировано следующее: чем аргументирован выбор переменных; была ли учтена возможная мультиколлинеарность факторов; была ли проведена оценка значимости уравнений регрессии для исключения случайности нахождения параметров регрессии; какой статистический пакет был использован.

В работе присутствуют в небольшом количестве синтаксические и пунктуационные ошибки (С. 3, 4, 8, 11, 15, 22, 25, 27, 31, 35, 36, 48, 55, 57, 71, 99, 108, 143) и редакционные неточности (С.26, 27, 30, 35, 37, 38, 39, 44, 49, 52, 52, 57, 71, 101, 114, 116, 117, 138). Неточности обнаружены также в названии таблиц (2.4 и 4.3) и рисунка 2.6, в которых речь идет не о периоде с 2007 по 2011 гг., а о 2007, 2009 и 2011 годах. Страница 200 пуста. Однако указанное выше не привело к искажению смысла.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Диссертация отвечает критериям, установленным п.п.9-11 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 N 842), а ее автор, Чернина Евгения Марковна, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент,
к.э.н., доцент,
доцент кафедры экономической теории
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного университета»

Veredyuk
25.09.17г.

О.В. Вередюк

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Вередюк О.В. ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ *Е. Протасова*

Юридический адрес организации: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная 7–9. Тел. +7 (812) 328–20–00. Электронный адрес: spbu@spbu.ru

Электронный адрес и тел. оппонента: o.veredyuk@spbu.ru, 8(905) 230-77-77.