

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
профессор С.П. Туник

  
« 07 » апреля 2015 г.

### **О Т З Ы В**

**ведущей организации на диссертацию**

**Филиппова Вячеслава Геннадьевича на тему «Прекращение коммерческих организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право  
(г. Саратов – 191 с.)**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования на тему «Прекращение коммерческих организаций» обусловлена тем, что при проведении реорганизации или ликвидации, которые рассматриваются В. Г. Филипповым в качестве основных форм прекращения коммерческих организаций, затрагиваются интересы множества заинтересованных лиц: самих участников (акционеров, членов) коммерческих организаций, собственников таких организаций, кредиторов, в том числе и государства в лице уполномоченных органов, и работников.

Вместе с тем при наличии достаточного количества научных работ, касающихся реорганизации и ликвидации коммерческих организаций, отсутствует комплексный подход к пониманию и формам прекращения коммерческих организаций, процедуре прекращения. Действующее гражданское законодательство о реорганизации и ликвидации коммерческих организаций, при том, что глава 4 ГК РФ действует в новой редакции,

продолжает оставаться достаточно противоречивым, не обеспечивающим в полной мере защиту прав и интересов как самих участников, так и кредиторов. Об этом свидетельствует обширная судебная практика.

Таким образом, изучение теоретических и практических проблем, связанных с проведением реорганизации и ликвидации коммерческих организаций как форм их прекращения является актуальным и необходимым.

Цель исследования автора – получение новых знаний об особенностях прекращения коммерческих организаций, выявление проблем прекращения коммерческих организаций и разработка путей их устранения, что имеет значение для развития и дальнейшего совершенствования норм ГК РФ и специальных федеральных законов, регулирующих прекращение коммерческих организаций. Для реализации указанной цели автором были поставлены задачи, нашедшие свое отражение в структуре работы.

Структура рассматриваемой работы и логика изложения способствуют раскрытию всех основных вопросов темы и позволяют решить поставленную цель исследования. Диссертант не просто приходит к новым научным выводам, но и предлагает пути их реализации на практике, что выражается в целом ряде положений диссертации о внесении изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты (с. 42, 68, 93-95, 100 и др.).

Содержание диссертации В. Г. Филиппова свидетельствует о последовательном выполнении автором поставленных задач и о достижении намеченной цели. Так, в первой главе диссертационного исследования автор рассматривает в качестве формы прекращения коммерческих организаций реорганизацию, вторая глава касается ликвидации как формы прекращения. При этом автор показывает особенности реорганизации и ликвидации отдельных организационно-правовых форм коммерческих организаций, а также анализирует новые нормы главы 4 ГК РФ, касающиеся реорганизации и ликвидации.

Достаточно солидной выглядит нормативная база исследования, эмпирическая база представлена примерами из судебной практики. В работе проанализированы позиции специалистов в отношении понятия и сущности реорганизации, ликвидации, на основе которых автором сформулированы собственные научные определения данных понятий.

Диссертация В. Г. Филиппова характеризуется научной новизной, необходимой для такого рода исследований, полученные автором диссертации результаты имеют значимость для развития отрасли гражданского права как науки.

В обобщенном виде научная новизна исследования заключается в определении механизма осуществления прекращения коммерческих организаций. Диссертантом выявлены и определены специфические особенности форм прекращения различных видов коммерческих организаций; разработаны и внесены конкретные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего отдельные формы прекращения коммерческих организаций.

При этом представляется необходимым выделить ряд положений диссертации, отличающихся несомненной научной новизной:

- заслуживает поддержки первый вывод автора, выносимый на защиту, содержащий определение понятия реорганизации (с. 10-11 автореферата). Содержание данного понятия раскрывается при последующем изложении (с. 19-22 диссертации).

- весьма ценными для теории гражданского права и правоприменительной практики являются выводы соискателя о содержании договоров присоединения и слияния (с. 37-39, стр. 43- 45)

- оригинальным представляется вывод автора, изложенный в положении 5, выносимом на защиту, о понятии недружественного поглощения (с. 10 автореферата, с. 71-73 диссертации).

- достаточно обоснованным представляется вывод соискателя о разработке предварительного контроля за всеми принимаемыми решениями о реорганизации коммерческих организаций (с. 68).

- правильным и новым по содержанию представляется сформулированное в диссертации определение понятия ликвидации коммерческих организаций (с. 107-108 диссертации)

В рассматриваемом диссертационном исследовании имеются и другие положения, выводы и рекомендации, значимые для теории гражданского права, законодательной и судебной практики.

Оценивая подготовленный В. Г. Филипповым труд как самостоятельную, оригинальную научно-квалификационную работу, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные моменты.

1. В целом соглашаясь с позицией автора о понимании реорганизации коммерческих организаций как формы прекращения коммерческой организации, осуществляемой по решению её участников (учредителей), уполномоченного на принятие соответствующего решения органа такой организации или на основании решения суда, сопровождающуюся переходом прав и обязанностей реорганизуемой организации в порядке универсального правопреемства к правопреемнику данной коммерческой организации (с. 10 диссертации), необходимо обратить внимание, что решение о реорганизации может быть принято также по решению уполномоченных государственных органов (п. 2 ст. 57 ГК РФ, ст. 38 Федерального закона «О защите конкуренции»).

2. В п. 6 положений, выносимых на защиту, автор указывает на необходимость разработки и последующего улучшения предупредительных

мер, одной из которых может стать введение предварительного контроля за всеми принимаемыми решениями о реорганизации коммерческих организаций. Как пишет автор, «коммерческая организация, принявшая решение о проведении реорганизации, обязана будет обратиться с течением определённого срока в уполномоченный государственный орган за получением согласия на проведение соответствующей реорганизации». В связи с этим представляется необходимым уточнить, какие документы коммерческая организация должна будет представить в государственный орган (например, бизнес-план, техническое обоснование реорганизации). Вместе с тем, возникает вопрос, не является ли введение такого предварительного контроля лишним административным барьером при проведении реорганизации?

3. Автор указывает в п. 7 положений, выносимых на защиту, что смешанный способ реорганизации порождает ряд сложностей, может способствовать множеству связанных с этим злоупотреблений и поэтому его следует исключить (с. 81-83 диссертации). Вместе с тем новая редакция главы 4 ГК РФ допускает такой способ реорганизации. Может быть, следует урегулировать данный способ, а не исключать его только потому, что он порождает массу сложностей, связанных с его недостаточным законодательным регулированием?

4. Автор указывает на обсуждавшийся некоторое время тому назад проект ФЗ «О реорганизации коммерческих организаций» (с. 26 диссертации) и предлагает для включения в действующие законы достаточно большое количество как новых норм, так и редакции действующих норм, регулирующих реорганизацию. Считает ли автор возможным принятие в будущем отдельного специального закона о реорганизации?

5. Пунктом 3 ст. 61 ГК РФ закреплено право участника или учредителя юридического лица на обращение в суд с иском о ликвидации, в случае невозможности достижения целей, ради которых оно создано, в том числе в

случае, если осуществление деятельности юридического лица становится невозможным или существенно затрудняется. Как пишет автор, данное нововведение сможет оказать положительное воздействие на усиление защиты законных интересов участников коммерческих организаций, реализуя предоставленное им право на принудительную ликвидацию. Вместе с тем возникает вопрос, не приведет ли это к возможным злоупотреблениям со стороны участников коммерческих организаций?

Однако замечания не умаляют достоинств работы и не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

Диссертация В. Г. Филиппова прошла необходимую апробацию. Основные положения диссертации опубликованы в 20 научных публикациях, в том числе 6 работ опубликовано в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, отражает основные идеи и выводы исследования, степень новизны работы. Выдвинутые диссертантом предложения и полученные результаты позволяют решать задачи, имеющие существенное значение для развития науки гражданского права.

Таким образом, диссертация, представленная Филипповым Вячеславом Геннадьевичем, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отрасли гражданского права.

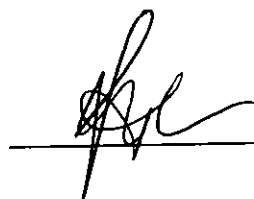
Диссертация соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а также иным критериям, установленным этим положением. Изложенное позволяет считать ее кандидатской диссертацией, а ее

автор – Филиппов Вячеслав Геннадьевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв по поручению кафедры подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры коммерческого права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» О.А.Макаровой, обсужден и одобрен на заседании кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета «07» апреля 2015 года (протокол № 93.08/4-04-4).

Заведующий кафедрой коммерческого права  
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

доктор юридических наук, профессор  
заслуженный деятель науки РФ



В.Ф. Попондопуло

ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный университет",  
199026, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 22-я линия, дом 7,  
Электронная почта: [commlaw@jurfak.spb.ru](mailto:commlaw@jurfak.spb.ru)