

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного университета
Доктор социологических наук, профессор
Н.Г. Скворцов

«10» сентября 2012 года

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию
Гасимовой Веры Александровны на тему «Когнитивные аспекты
креативности (на материале старшеклассников)», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии**

Диссертационная работа В.А. Гасимовой посвящена чрезвычайно сложной теоретической проблеме соотношения креативности, психометрического интеллекта и внимания. Актуальность выбранной темы обусловлена все возрастающей необходимостью выявления одаренных людей с целью развития интеллектуального и творческого потенциала общества. Однако эта задача не может быть успешно решена без анализа структуры креативности как психологического феномена и выявления роли психометрического интеллекта в ее функционировании.

Несомненным достоинством диссертационной работы является научная смелость ее автора, не побоявшегося затронуть столь дискуссионные и даже запутанные теоретические вопросы, как соотношение психометрического интеллекта и креативности со скоростью обработки информации в условиях дефокусированного и фокусированного внимания. Автор прямо сопоставляет позиции Г. Айзенка (предполагавшего, что чем более выражено креативное мышление, тем выше скорость обработки информации) и позицию К. Мартиндейла (утверждавшего, что чем более выражено креативное мышление, тем ниже скорость переработки информации при решении сложных задач и выше – при решении простых задач). Противоречивость эмпирических данных в данной области свидетельствует о недостаточной

разработанности и неоднозначности всего проблемного поля. Безусловно интересна попытка диссертантки рассмотреть перцептивное внимание в качестве опосредующего звена между психометрическим интеллектом и креативностью. Все это говорит о теоретической значимости диссертационного исследования В.А. Гасимовой.

Диссертанткой был установлен ряд оригинальных фактов, позволяющих взглянуть в новом свете на соотношение психометрического интеллекта и креативности. Так, было показано, что у субъектов с IQ выше порога креативное мышление и психометрический интеллект не коррелируют, а у субъектов с IQ ниже порога креативное мышление коррелирует с невербальным и математическим интеллектом. Любопытным является тот факт, что, по данным автора, креативное мышление связано с дефокусированным и фокусированным вниманием, в то время как психометрический интеллект связан с дефокусированным вниманием и не связан с фокусированным вниманием. Согласно выдвигаемому автором диссертации предположению, дефокусированное внимание может служить опосредующим звеном между креативным мышлением и психометрическим интеллектом. Теоретическим вкладом в существующие разработки в области интеллекта и креативности может служить предложенная В.А. Гасимовой теоретико-эмпирическая модель креативного мышления, психометрического интеллекта и перцептивного внимания, связанных между собой как элементы единой системы. Полученные автором данные о связи креативности с механизмами работы перцептивного внимания позволяют по-новому операционализировать понятие творческой деятельности и – в перспективе – разработать новые, более эффективные, способы ее психологической диагностики.

В.А. Гасимова блестяще владеет научной литературой по теме. Библиографический список диссертации содержит как классические, так и современные работы и насчитывает 304 наименования, из них больше половины – на иностранных языках. Автор приводит подробный разбор

основных теорий соотношения креативности и психометрического интеллекта (теории интеллектуального порога, интеллектуального диапазона, интеллектуального потенциала, ортогональности), демонстрируя глубокую научную эрудицию и прекрасное владение терминологическим и концептуальным аппаратом современной психологии.

Диссертационное исследование состояло из нескольких этапов, общая длительность которых составила десять лет (2002 – 2012 гг.). Многолетний труд автора и ее постоянное нахождение в проблемной области позволили осуществить исследовательскую работу большого масштаба, что позволяет сделать вывод о чрезвычайно высокой научной мотивации В.А. Гасимовой и ее личной заинтересованности выбранной тематикой.

Среди достоинств диссертационной работы – применение адекватного задачам исследования статистического инструментария. Автор использует метод моделирования структурными уравнениями, который является одним из наиболее современных инструментов статистического анализа, активно применяющийся сегодня в психологии и социальных науках. Автор приводит подробное описание четырех структурных моделей, описывающих соотношение изучаемых переменных, что еще раз подтверждает его высокую научную квалификацию. Сопоставляя эти четыре модели, В.А. Гасимова справедливо выделяет медиаторную модель, в соответствии с которой креативное мышление, психометрический интеллект и перцептивное внимание организуют когнитивную систему, характеризующуюся многокачественностью (многомерностью) и связностью.

Проведенное В.А. Гасимовой исследование не только вносит значимый вклад в развитие проблемы интеллекта и креативности, но и ставит новые исследовательские вопросы. Например, если разница в работе интеллекта и креативных процессов объясняется в терминах различных вкладов корковых и подкорковых мозговых структур в том и в другом случае, то каковы психологические возможности повышения креативности? Если в группе испытуемых с IQ ниже порога были показаны значимые взаимосвязи

креативности с невербальным и математическим интеллектом (в то время как связи креативности с показателями IQ в целом, вербальным и пространственным интеллектом не были установлены), значит ли это, что креативность следует считать базовым свойством психики, не зависящим от культурных влияний и процесса обучения?

Несмотря на неоспоримые достоинства обсуждаемой работы, мы считаем необходимым высказать ряд замечаний:

- 1) В.А. Гасимова много и подробно обсуждает взаимовлияния таких психических образований, как креативность, психометрический интеллект и внимание, приводит много разных подходов к этим понятиям. Вероятно, было бы уместно привести в итоге обсуждения определения базовых понятий исследования в том виде, в котором их принимает автор;
- 2) Выборку исследования составили учащиеся старших классов школ. Насколько полученные данные переносимы на другие возрастные и социальные группы? Вообще автор не указывает, на каком основании было принято решение о проведении эмпирической части работы именно на старшекласниках;
- 3) в качестве одного из объяснений разницы в работе интеллекта и креативности автор предлагает различный характер работы механизмов нейронной сети. По мнению В.А. Гасимовой, интеллектуальная деятельность предполагает большую степень тормозящего влияния со стороны корковых структур, в то время как креативное мышление обусловлено корковым растормаживанием и большей активностью подкорковых нейронных образований. Представляется спорной возможность объяснения (не иллюстрации!) психологической феноменологии с помощью физиологических данных. В обсуждаемом случае было бы более справедливо предложить приведенный выше тезис не в качестве объясняющего утверждения, а в качестве гипотезы.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, выполненного В.А. Гасимовой.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для современной психологической науки и практики. Выводы достаточно обоснованы. Публикации и автореферат в полной мере отражают существо диссертационной работы, по объему и содержанию соответствуют требованиям ВАК РФ. Работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен Аллаhverдовым Виктором Михайловичем, д.п.с.н., проф., зав. кафедрой общей психологии СПбГУ и Щербаковой Ольгой Владимировной, к.п.с.н., ст. преп. каф. общей психологии СПбГУ.

Отзыв на диссертацию и автореферат заслушаны и обсуждены на заседании кафедры общей психологии факультета психологии СПбГУ 3 мая 2012 г., протокол № 14.

Заведующий кафедрой
общей психологии,
доктор психологических наук,
профессор
В.М. Аллаhverдов



Подпись руки В.М. Аллаhverдова
удостоверяю

Документовед
службы делопроизводства
по направлениям истории
психологии и филологии

10.05.2012.

