



«09» ноября 2011 г.

**Отзыв ведущей организации  
на диссертацию В.А. Пержинской «Семейные отношения  
польского дворянства юго-западных губерний Российской импе-  
рии в первой половине XIX века», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 — Всеобщая история.**

Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация В. А. Пержинской являет собой содержательный, со знанием дела выполненный исторический труд (с элементами социологического исследования), научная актуальность и значимость которого справедливо подчеркнуты самим автором и не вызывают сомнений.

Наблюдения и выводы В. А. Пержинской, построенные на основе тщательного, профессионально проведенного анализа обширного и разнообразного круга источников, должным образом аргументированы. Констатируя это, нельзя особо не подчеркнуть, что значительная часть привлекаемых материалов впервые вводится в научный оборот. Разыскания диссертантки в архивах Варшавы и Луцка существенным образом обогатили источниковую базу выносимого на защиту исследования.

Заслуживает специально быть отмеченным и то, что значительное место в диссертационной работе заняло предпринятое со знанием дела сопоставление действовавших в рассматриваемый период нормативных актов, призванных регулировать семейные отношения, с житейской практикой тех лет. Исследовательница вполне убедительно показала запутанность, в ряде случаев – и прямую противоречивость мер, предпринимаемых российской администрацией в данной сфере социальной жизни. Так, в частности, долгое время, вплоть до 1840 г., в юго-западных губерниях, наряду с общероссийским законодательством, продолжали действовать – никак с этим законодательством не согласуемые – нормы Литовского статута (в редакции 1588 г.).

Опорой исследовательнице здесь – как и в ряде других рассматриваемых в диссертации случаев – послужила кропотливая, трудоемкая и вместе с тем, как демонстрирует представленная диссертация, плодотворная работа с метрическими книгами. Не случайно именно им в диссертации уделено особое внимание, и ряд параграфов третьей главы специально посвящен типологии метрик, методике исследовательской работы с такого рода материалом и пр.

Рассматривая социальные процессы в их динамике, исследовательница обращает особое внимание на происходившие тогда медленные и вместе с тем весьма существенные перемены во взглядах общества на брак и семью. Насколько удастся судить, в шляхетской среде и в Николаевскую эпоху выбор невесты по-прежнему, как правило, определялся соображениями практического свойства. Но, наряду с этим, характерно, что в рассказах современников о сватовстве все чаще акцент сдвигается на личные чувства жениха и

невесты, на их сердечные склонности. Исследовательница объясняет такого рода перемены влиянием французского романтизма. Судя по всему, такое влияние имело место. Но если уж говорить о воздействии на быт произведений изящной словесности, то с не меньшим, пожалуй, основанием можно было бы связать наблюдаемую перемену с влиянием не менее, если не более сильным и близким для поляков — многократно засвидетельствованной тогда популярности стихов Адама Мицкевича.

Помимо прочего, диссертанткой умело и доказательно выявлены демографические и иные процессы, протекавшие в юго-западных губерниях империи. Но, как видно, значительно труднее оказывается выявить их причины и характер.

Так, сами современники обратили внимание на то, что к середине XIX века практически отошли в прошлое ранние браки, когда под венец шли 12–15-летние девочки. Констатировав такие перемены, В. А. Пержинская объяснила их тем, что «в середине XIX века шляхтянка получала гораздо более серьезное домашнее образование, должна была говорить на нескольких иностранных языках, иметь обширные знания из области различных наук /.../ Необходимость получения хорошего образования отдаляла девушек из благородного сословия от замужества» (с. 85). Однако каких-либо доказательств при этом исследовательницей не приведено, а утверждение об обязательности у невесты «обширных знаний из области различных наук» невольно вызывает некоторые сомнения...

Нельзя не отметить не только великолепное знание диссертанткой литературы вопроса, но и строго критический подход В.А. Пержинской к усто-

явшимся представлениям. Впрочем, здесь не обошлось без некоторых излишеств. К примеру, трудно понять, какое отношение к делу имеет сноска № 374, информирующая о том, что «известный английский социолог Э. Гидденс отмечал особенности романтической любви и ее влияния в западном обществе» (с. 285)...

К сожалению, с интересными, во многом – новаторскими разделами диссертации заметно контрастирует ее «Заключение». Эти семь страниц практически ничего не добавляют к уже сказанному автором ранее (так, констатируется, что «уважение, оказываемое женщине, росло вместе с ее возрастом и жизненным опытом /.../ дети находились в полной власти родителей» (с. 243) и т.д.).

Подобного рода мелочи (которые, думается, не составит особого труда устранить при подготовке – весьма желательного – издания данного диссертационного исследования В.А. Пержинской) не в состоянии поколебать общий вывод. На защиту вынесено самостоятельное, научно-значимое исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, убедительно подтверждающее права его автора на искомую ученую степень кандидата исторических наук.

Практическое значение диссертационного исследования в том, что оно может быть использовано для подготовки общих и специальных курсов по истории стран Центрально-Восточной Европы, социальной истории, культурной антропологии. Материалы диссертации также могут быть востребованы в музейной и культурно-просветительской работе.

Апробация диссертационного исследования была достаточной, содержание диссертации отражено в необходимом количестве опубликованных печатных научных работ, в том числе в изданиях списка ВАК. Диссертация полностью соответствует всем квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история, а ее автор — В. А. Пержинская, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом Л. М. Аржаковой, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории славянских и балканских стран Санкт-Петербургского государственного университета, протокол № 3 от 08 ноября 2011 г.

Заведующий кафедрой истории  
славянских и балканских стран  
Санкт-Петербургского  
государственного университета  
доктор исторических наук

А. И. Филошкин

Подпись руки	<i>А.И. Филошкин</i>
<b>УДОСТОВЕРЯЮ</b>	
Сподпись ист.	<i>Л.М. Аржакова</i>
ис. кадровой работе	<i>Л.М. Аржакова</i>
«09.11	2011 г.