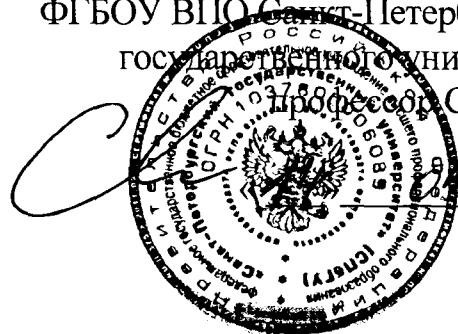


«Утверждаю»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургского
государственного университета
профессор С.П.Туник

2014 г.



Отзыв

ведущей организации о диссертации Сидневой Татьяны Борисовны на тему «Категория границы в музыкальном искусстве: смена культурных парадигм», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Диссертация Сидневой Татьяны Борисовны «Категория границы в музыкальном искусстве: смена культурных парадигм» впервые в отечественной науке поднимает важную и актуальную проблему исследования музыкального искусства в аспекте границы. Категория границы трактуется автором как важнейший механизм обнаружения внутренней идентичности музыки, логики ее взаимодействия с другими формами культуры и как ключевой фактор, отражающий чувствительность музыки к общекультурным процессам.

Необходимость многоаспектного изучения феномена границы в музыке обусловлена характерными тенденциями в современной культуре, фиксирующими радикальные изменения жанрово-стилевой панорамы, отношения к классическому наследию, роли и функций искусства в обществе. Не меньшую значимость и актуальность имеет поиск путей

обоснования сложившейся современной ситуации и выявления причин ее возникновения, т.е. анализа обозначенной проблемы в культурно-историческом и художественно-эстетическом контексте.

Осознавая остроту и парадоксальность современного состояния проблемы и одновременно ее обусловленность логикой и историей развития культуры, Т.Б.Сиднева предлагает развернутую, методологически оснащенную концепцию культурологического определения роли и функций границы в музыке в контексте смены парадигм.

Понятие «культурная парадигма», за последние годы прочно утвердившееся в науке, в диссертации стало принципиальным для понимания классической и неклассической художественно-мировоззренческих моделей, отражающих различные типы функционирования границы в музыке. Важно, что диссертант при анализе культурной парадигмы опирается на единство конкретно-исторического и метаисторического ее измерений, характерную для нее диалектику «горизонтالي» и «вертикали». Весьма убедительным в этой связи является обращение в диссертации к культурологическому анализу понятий «классическое наследие» (в §1, III гл.) и «современное искусство» (в §3, III гл.).

Выявление «нелинейной» логики смены парадигм позволило автору диссертации выявить сложную многомерность их взаимодействия. В данном контексте самостоятельный интерес представляет введение в исследование термина «межпарадигмальность», фокусирующего в себе моменты рубежности, переходности и отражающего, по определению диссертанта, «стояние на порогах и пределах». Изучение характера «поведения» границ музыки в межпарадигмальные периоды закономерно обусловило обращение автора диссертации к Серебряному веку, дающему богатейший материал для понимания сложности и многоаспектности «пограничного состояния» культуры. Оригинальна позиция диссертантки и в определении парадигмальной идентичности музыкального постмодернизма, в котором на фоне предельного воплощения неклассических закономерностей выявляются

очевидные черты межпарадигмальности. Заслуживает поддержки и гипотеза об эстетическом смысле постнеклассики, в которой «границы превращаются в пространство бесконечного творческого диалога» (с. 370). На основании определения нового типа рациональности, предложенного В.С.Степиным, автор приходит к важному выводу, что постнеклассика является для искусства «органически необходимой сверхзадачей» (с.372).

В центре внимания Т.Б.Сидневой находится музыка, которая не сводится к специфическому виду искусства, но трактуется как полисемантическое явление. Сосредоточив внимание на изучении имманентно-художественных, метахудожественных и метафизических параметров границы музыки, автор диссертации обнаруживает междисциплинарную масштабность проблемы и доказывает необходимость и плодотворность ее понимания в тесной связи с анализом вопросов о смысле искусства, его отношения к нравственности, религии, философии, повседневности. В результате определение музыки как «искусства среди искусств», «модели моделей» и т.п. получает разноаспектное обоснование. При анализе роли и функций внутренних границ музыкального искусства диссертантка демонстрирует глубокое профессиональное знание специфических его закономерностей и последовательно доказывает, что *ключевые художественные качества музыки порождены диалектикой границы.*

Научное осмысление феномена границы в музыке потребовало от автора диссертации детального изучения объемного корпуса трудов и позволило на основе диалога с исследователями разных традиций создать принципиально новую концепцию.

Новизна диссертационного исследования проявляется не только в решении основной проблемы. Наряду с развернутым обоснованием авторского взгляда на значение границы в музыке, в диссертации предлагается оригинальное освещение смежных проблем. Среди наиболее интересных и интеллектуально ярких идей, ставших необходимыми при достижении цели исследования, отметим следующие. Во-первых, это

определение искусства как «универсальной метафоры бытия», позволяющее «фиксировать такие качества искусства как единство чувственно-предметной конкретности и символической многозначности и обобщенности, следования логике бытийных процессов и автономности его суверенной территории, безграничную многоликость художественного опыта и инвариантность его оснований» (с. 103). Во-вторых, весьма любопытными представляются размышления диссертантки о сочетании открытости и закрытости границ между элитарным и массовым «образами культуры», а также о специфических особенностях музыки в отношении к дихотомии элитарного и массового. В-третьих, это идея целостности музыкального произведения в единстве его языкового, композиционного, концепционного, драматургического уровней – что дало возможность автору диссертации продемонстрировать полноту существования границ в реальном бытии искусства. Эти и многие другие положения диссертационного исследования, сообщают ключевой идее фундаментальную обоснованность, свидетельствующую о масштабности мышления и глубоком понимании существа рассматриваемых проблем.

Очевидным достоинством данного диссертационного исследования является то, что автор, основываясь на методологических принципах современного гуманитарного знания, рассматривает в заданном ракурсе огромный пласт музыкальных композиций разных эпох, стилей и жанров, представляя панораму проявления границы в искусстве.

Диссертация Т.Б.Сидневой имеет четкую, логически обоснованную структуру, позволившую сполна реализовать поставленные цель и задачи.

В первой главе работы определены философско-культурологический и эстетический смыслы понятия «граница», обозначены основные ее функциональные формы, сформулированы особенности поведения субъекта на границе. Художественное сознание, представленное как опыт переживания границы, сопоставляется с типологически родственными нравственным и религиозным сознанием. Дальнейший ход исследования

логично предполагает обращение к «вертикали жизни» (с.78), к определению границ искусства с повседневностью – что, в свою очередь, стало почвой для постановки вопроса об истине в искусстве. Естественным резюмирующим разделом первой главы стало аргументированное истолкование феномена искусства как метафоры бытия. Среди других возможных определений данная дефиниция убеждает именно фиксацией роли границы в искусстве.

Вторая глава целиком сосредоточена на изучении полифункциональности границы в музыке. Здесь проводится различие метафизического, метахудожественного и имманентно-художественного толкований музыки; обсуждается вопрос о взаимоотношениях шума, музыки и тишины; выявляются внутренние антиномии музыкального искусства. Завершает главу объемный раздел, в котором автор диссертации исследует механизмы существования границы в структуре музыкального произведения. Кстати, заметим, что данный раздел представляет самостоятельный научный интерес, в нем присутствует оригинальная авторская концепция художественной целостности.

Третья глава имеет синтезирующий характер, в ней автор последовательно анализирует процесс смены культурных парадигм в аспекте функционирования границ в музыке. В данной главе представляется обоснованным и необходимым обращение автора к подробному анализу и систематизации принципов классической и неклассической парадигм.

Несомненным вкладом в научные исследования по проблеме следует считать выводы диссертанта, касающиеся изучения межпарадигмальных периодов. Избирая в качестве наиболее характерного свидетельства межпарадигмальности эпоху Серебряного века, Т.Б.Сиднева демонстрирует в этом разделе не только энциклопедические знания, но и особое понимание *пограничности* эпохи, проявившейся как в метафизическом толковании музыки (соловьевская метафора «Темного хаоса светлая дочь!»), так и в композиторском творчестве (А.Скрябин, Н.Метнер и др.).

Специальный интерес представляет раздел о музыкальном постмодернизме, который (как указывает диссертантка) формируется в недрах неклассической парадигмы и подводит культуру к своеобразному пределу, фиксирующему ее готовность к переходу к постнеклассике.

Подводя итог анализу диссертационного исследования Т.Б.Сидневой, необходимо отметить, что диссертацию отличает четкая структура, убедительная логика поставленных задач и достоверность их решения. Очевидным достоинством работы является её солидная теоретико-искусствоведческая основа, насыщенность конкретным фактическим материалом, последовательность раскрытия заявленной темы – что делает культурологические обобщения особенно убедительными.

Вместе с тем, необходимо заметить, что интересное и основательное исследование Т.Б.Сидневой порождает ряд замечаний и пожеланий.

1. В тексте диссертации не вполне прояснен вопрос о том, как проявляется иерархичность и полифункциональность границы в известной дихотомии элитарного и массового искусства. Учитывая актуальность данной дихотомии для современной культуры, считаем уместным и необходимым определение принципиальных различий художественного опыта границы элитарного и массового в классической и неклассической парадигмах.

2. Необходимым представляется также прояснение общекультурологического определения постнеклассики в контексте обсуждаемой проблематики. Исходя из текста диссертации, остается не вполне освещенным вопрос о том, какие музыкальные реалии позволяют предположить о перспективах постнеклассики в искусстве.

3. Следующее замечание касается обращения в диссертации к анализу внутренних антиномий музыки (§ 2 Второй главы). Не вполне понятно, каковы, по мнению автора, смысловые и структурные отношения понятий «граница» и «антиномия».

В качестве пожеланий, представляется необходимым отметить следующее. Анализируя поведение границы в контексте разных культурных парадигм, автор мало внимания уделяет вопросу циклического принципа в смене парадигм. В то же время, погружение проблематики диссертации в более широкий контекст заметно обогатило бы обоснование исследуемого феномена. Тем более что этот вопрос активно изучается в философии и культурологии (среди авторов – П.Сорокин, П.Штомпка, Н.А.Хренов и другие). Кроме того, при анализе классической парадигмы можно было бы учесть труды М.Лифшица, которые, хотя упоминаются в тексте, но активно не используются – в то время как они могли бы сообщить размышлениям о классике большую теоретическую весомость.

Замечания и пожелания, возникающие в процессе чтения диссертации, не опровергают высокой эвристичности и аргументированности предложенной концепции. Напротив, они свидетельствуют о сложности и серьезной перспективности изучаемых проблем и не снижают общей высокой оценки исследования.

В заключение отметим, что диссертация Т.Б.Сидневой является научно достоверным, глубоко содержательным исследованием, имеющим фундаментальные теоретические и методологические основания. Оно целостно по структуре, подчиненной изучению категориального статуса границы музыки в эволюции культурных парадигм. Работа соответствует специальности 24.00.01 – Теория и история культуры и свидетельствует о принципиальном вкладе диссертанта в культурологическое изучение феномена музыки, категории границы, логики взаимодействия культурных парадигм.

Результаты диссертационного исследования имеют важную практическую значимость, поскольку могут быть использованы в общих и специальных культурологических курсах, а также в процессе формирования эстетической позиции в определении ценности актуальных процессов музыкального искусства.

Основные положения и выводы диссертации изложены в монографии, 83 статьях и материалах конференций, 16 публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах. Ключевые идеи исследования апробированы на международных и российских конгрессах, симпозиумах, конференциях и семинарах, в процессе преподавания вузовских курсов философии культуры, эстетики и др.

Автореферат и публикации адекватно отражают содержание работы.

Диссертация Т.Б.Сидневой «Категория границы в музыкальном искусстве: смена культурных парадигм» является самостоятельным научным исследованием, отвечающим требованиям актуальности, новизны, научно-теоретической и научно-практической значимости. Диссертация соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Сиднева Татьяна Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Е.Г.Соколовым, обсужден и утвержден на заседании Кафедры культурологии Санкт-Петербургского государственного университета «13 » мая 2014 года, протокол № 90.08/5-04-5.

Заместитель заведующего
кафедрой культурологии
Санкт-Петербургского
государственного университета,
доктор философских наук, профессор



Е.Г. Соколов

