

«Утверждаю»  
Проректор  
Санкт-Петербургского  
государственного университета  
С.П. Туник  
2015 г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертацию Штуковой Светланы Викторовны  
«Архивная деятельность в системе социального управления:  
социологический анализ», представленную в диссертационный совет  
Д 212.354.14 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет» на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности  
22.00.08 – социология управления**

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Архивная деятельность играет важную роль в жизни общества. Она является гарантом сохранения культурного наследия, социальной и исторической памяти. Трансформация архивной деятельности как социального института управления связана с развитием систем открытого доступа к архивной информации, появлением частных архивных компаний, повышением требований к информационному сопровождению деятельности экономических субъектов. Это требует активизации совместной деятельности субъектов управления архивной системой, включения в их состав представителей гражданского общества

Особую важность приобретает диалог по вопросам социально-правовой, управленческой и культурно-исторической работы архивной системы, вовлечение в него всех экономических субъектов, оказывающих архивные услуги, и самих потребителей этих услуг.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью социологического исследования изменений в характере деятельности архивной системы как социального и управленческого института.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается выбором теоретической базы исследования, опирающейся на фундаментальные труды представителей структурно-функционального анализа Т. Парсонса и Р. Мертона и теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса, и применением системного подхода к анализу предметной области исследования.

Представленные в диссертационном исследовании научные результаты и практические рекомендации обоснованы применением общетеоретических и прикладных социологических методов (количественных и качественных), соответствующих социальной природе архивной деятельности, поставленным цели и задачам исследования; теоретической апробацией основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; а также практической апробацией результатов исследования в практике деятельности Архивного комитета Санкт-Петербурга. Результаты проведенного исследования соотнесены с данными других исследований, выполненных отечественными и зарубежными учеными.

Общая логика и содержание диссертационной работы, реализация поставленных цели и задач, представленные выводы и рекомендации имеют теоретическую и практическую ценность, как для развития социологии управления, так и для совершенствования российской системы социального управления.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна результатов диссертационного исследования С.В. Штуковой заключается в том, что в нем проведено комплексное исследование теоретических и методологических оснований архивной деятельности как института социального управления, направленного на сохранение, приумножение и ретрансляцию общественной памяти и исторического сознания.

Нам представляется правомерным сформулированное автором определение архивной деятельности как совокупности социально значимых действий, осуществляемых субъектами в архивной сфере на различных уровнях социальной организации общества, направленных на достижение определенных целей (с. 27-28).

Совмещение системного и акционистского подходов к рассмотрению архивной деятельности как к социальному явлению позволило автору определить ее функциональную (с. 35) и дисфункциональную структуру (с. 39), а также выявить узкий и широкий состав субъектов управления и целевых групп (с. 117-118).

Определенную ценность представляет проведенный диссертантом сравнительно-исторический анализ становления архивной деятельности в мировой практике с выделением доинституционального, переходного и институционального этапов (с.74-75). Данная классификация в целом позволила автору выявить тенденции институционализации архивной системы.

Проведенное автором эмпирическое социологическое исследование подтвердило гипотезу о том, что для оптимального эффективного управления архивной деятельностью необходимо создание диалога между всеми субъектами, включая представителей общественности. Общественное участие в определенной мере позволит повысить социальную значимость

архивной деятельности и ускорить систематический процесс сохранения и воспроизводства социально-культурного наследия общества.

На основе анализа результатов, проведенного исследования автору удалось разработать рекомендации по совершенствованию и полноценной институционализации современной архивной системы в РФ и предложить три основные социальные технологии привлечения общественности к управлению архивной деятельностью, что является серьезным научным и практическим результатом работы:

- организация и проведение специальных акций, направленных на пропаганду архивной деятельности как одного из важнейших общественно необходимых институтов и на формирование архивной культуры среди населения;

- инициирование и проведение публичных слушаний для заинтересованных групп общественности по вопросам архивного дела (в частности, по вопросу критериев отбора документов для их сохранения в государственных архивах);

- формирование общественных советов как коллегиальных совещательных органов при структурах государственной власти, регулирующих архивную сферу (с. 112).

Обоснованность сформулированных в диссертационном исследовании теоретических положений подтверждается достаточно значимой эмпирической базой исследования, которую составили результаты проведенных автором социологических исследований проблем институционализации архивной деятельности в РФ.

Таким образом, полученные диссертантом результаты имеют теоретическое и практическое значение

#### **4. Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов**

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что основные положения и результаты работы могут использоваться в учебном процессе вузов, осуществляющих подготовку бакалавров и магистров по образовательным программам социологии управления, управления персоналом, архивоведения, в таких учебных курсах, как «Социология управления», «Управление персоналом», «Архивное дело», «Архивоведение».

Методические материалы и разработки, предложенные Штуковой С.В., могут быть использованы при подготовке нормативных актов, улучшающих взаимодействие субъектов управления архивной деятельностью. Результаты проведенного исследования могут быть полезны сотрудникам и руководителям организаций не только архивной отрасли, но и других профессиональных сфер, поскольку процесс архивирования является неотъемлемым элементом функционирования любого учреждения.

Практическая значимость представленных рекомендаций позволяет существенно расширить теоретико-методологическую базу создания социальных технологий привлечения общественности к управлению архивной деятельностью.

Основные положения диссертации, выводы и рекомендации в достаточной степени апробированы, доложены автором и обсуждены на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровня.

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ (в том числе 3 статьи в научных рецензируемых журналах перечня ВАК), общим объемом 4,1 печатных листа

Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают ее существенные выводы, рекомендации, положения. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Список опубликованных работ соответствует требованиям ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

**В качестве замечаний по диссертации необходимо отметить**

следующие:

1. Автор стремится дать подробную характеристику субъектов управления архивной системой. Однако в первой главе они описаны достаточно схематично (с. 20-23), полный их список под названием «целевые группы» появляется только в параграфе 3.2. «Социальные технологии участия общественности в управлении архивной деятельностью» (с. 117-118). Это несколько осложняет понимание логики работы. Чем обусловлен такой выбор автора?

2. В соответствии с проведенным автором социологическим исследованием в диссертации предлагается технология проведения публичных слушаний (с. 124). Вместе с тем не совсем понятно, проводились ли такие публичные слушания в Санкт-Петербурге, и насколько они были успешны с точки зрения поставленных автором задач.

3. Автор достаточно подробно анализирует дисфункции архивной системы (с. 39). Проведенный анализ обладает теоретической ценностью, может быть использован для более глубокой характеристики дисфункциональных последствий деятельности институтов социального управления. Однако результаты этого анализа не упомянуты среди элементов научной новизны (с. 11) и в заключении (с. 129).

4. Автор подробно анализирует историю институционализации архивной системы (параграф 2.1.). По мнению автора, «данное исследование, проводимое с позиции социологической науки, направлено, прежде всего, на выявление основных вех становления архивной деятельности как института социального управления и не может претендовать на статус полноценного исторического анализа» (с. 49). Возможно, исходя из данной цели, истории становления архивной системы можно было уделить меньшее внимание.

Однако перечисленные недостатки в целом носят дискуссионный характер и не снижают ценности выполненного исследования.

**5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа Штуковой Светланы Викторовны подготовлена на актуальную тему, отличается новизной и практической значимостью, основывается на значительном эмпирическом материале.

Опубликованные работы и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа на тему «Архивная деятельность в системе социального управления: социологический анализ» полностью соответствует профилю Совета Д 212.354.14, носит завершённый, самостоятельный характер, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации 24.09.2013 года, №842, а её автор, Штукова Светлана Викторовна, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Составитель отзыва – д.с.н., доц. М.В. Рубцова

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры социального управления и планирования Санкт-Петербургского государственного университета и утверждён протоколом № 2 от « 21 » апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой

д.с.н., проф. Н.А. Пруель

Подпись руки	<i>Н.А. Пруель</i>
ДОСТОВЕРЯЮ	<i>М.В. Рубцова</i>
специалист по кадрам	<i>Е.А. Смирнова</i>
« 21. 04. 15 »	

