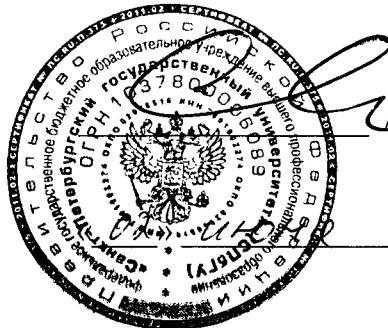


«Утверждаю»  
Проректор по научной работе  
Санкт-Петербургского  
государственного университета  
профессор



С.П. Туник/

2014 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Даниловой Ольги Витальевны  
на тему «Новые метанотрофы и филогенетически родственные им бактерии болотных  
экосистем», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
биологических наук по специальности 03.02.03 – микробиология

**Актуальность диссертационного исследования** О.В. Даниловой определяется прежде всего огромной ролью, которую играет одноуглеродный субстрат – метан – в глобальном метаболизме, а также его влиянием на экологический гомеостаз Земли. Соответственно, живые организмы, которые контролируют динамический уровень содержания метана в природных средах посредством биосинтеза (метанобразующие археи) и утилизации (метанокисляющие бактерии, в меньшей степени метанокисляющие археи) – являются ключевыми регуляторами глобальных потоков вещества и энергии. Поскольку по современным представлениям крупнейшим источником метана служат экосистемы северных, прежде всего кислых сфагновых болот, окисляющие метан (метанотрофные) бактерии выступают в качестве одной из наиболее экологически значимых групп микроорганизмов. На фоне успехов в изучении метанотрофов ряд ключевых вопросов все еще требует ответа. В первую очередь это присутствие в кислых сфагновых болотах ацидофильных или ацидотolerантных метанотрофов типа I (по

Виттенбери) и их вклад в процессы окисления метана. Кроме того, не изучена биология бактерий из класса *Alphaproteobacteria*, которые близки метанотрофам II типа, однако характеризуются иными физиологическими свойствами и, соответственно, другой ролью в болотных экосистемах. Решению этих исключительно актуальных в теоретическом и практическом плане вопросов и посвящена работа О.В. Даниловой.

**Характеристика структуры и содержания работы.** Диссертация О.В. Даниловой состоит из трех основных разделов – «Введение», «Обзор литературы» и «Экспериментальная часть», а также заключения, выводов и списка литературы. Общий объем работы – 119 страниц. Текст сопровождается 11 таблицами и 25 иллюстрациями. Список литературы содержит 223 источника, в том числе 203 на иностранных языках.

На основе подробного анализа исследования, проведенного О.В. Даниловой, можно сделать главный вывод о том, что сформулированная цель работы – оценка численности и филогенетического разнообразия метанотрофов I типа в кислых сфагновых болотах, выделение и описание новых представителей болотных метанотрофов, а также филогенетически родственных им неметанотрофных организмов – достигнута. Для этого были поставлены и успешно решены следующие задачи:

- 1) определена численность популяций и проведена молекулярно-филогенетическая идентификация метанотрофов I типа, обитающих в верхних горизонтах северных сфагновых болот России;
- 2) из образцов кислых торфов получены репрезентативные изоляты метанотрофов I типа; изучен характер их реакции на pH среды и определена их систематическая принадлежность;
- 3) выявлены биологические особенности нового, родственного метанотрофам семейств *Methylocystaceae* и *Beijerinckiaceae*, представителя филогенетического класса *Alphaproteobacteria*.

В разделе «Обзор литературы» (главы 1–3) рассматриваются: 1) роль метанотрофных организмов (так в авторской редакции; *правильно*: прокариотов) в круговороте (*правильно*: в процессах образования и окисления) метана в биосфере; 2) общая характеристика аэробных метанотрофных бактерий; 3) энергетический метаболизм метанотрофов (*правильно*: путь ферментативного окисления метана); 3) конструктивный (*правильно*: углеродный) метаболизм метанотрофов; 4) известное (*правильно*: изученное) разнообразие аэробных метанотрофов; 5) молекулярные подходы (*правильно*: методы молекулярного анализа), используемые в исследовании экологии метанотрофных бактерий; 6) метанотрофы как компонент микробных сообществ северных сфагновых болот. В завершение данного раздела автор четко обозначает два фундаментальных информационных пробела, которые намерен заполнить результатами своих исследований. Это комплексная характеристика новых объектов, относящихся к двум разным экофизиологическим и филогенетическим группам, но с общей средой обитания: ацидотolerантных метанотрофов I типа и ацидофильных родственников метанотрофов II типа. Разнообразие тем, затрагиваемых в обзоре, и глубина их анализа свидетельствуют о достаточной информированности автора и способности организовать сложный, часто дискуссионный материал из литературных источников.

В главе 4 раздела «Экспериментальная часть» характеризуются объекты и методы исследования. Особого внимания заслуживают: 1) описание метода FISH-гибридизации, в частности разработки новых олигонуклеотидных зондов и проверки их специфичности к 16S рРНК-мишеням; 2) описание метода идентификации метанотрофов с помощью ПЦР-анализа филогенетических (*правильно*: информационных) и функциональных (*правильно*: операционных) генов; 3) описание методов выделения и культивирования, а также изучения свойств болотных бактерий (*правильно*: бактерий кислых сфагновых болот). Следует отметить прицельный выбор и разнообразие использованных в работе

аналитических методов: электронная микроскопия; ферментный анализ; определение состава хинонов, жирных кислот и пигментов, а также нуклеотидного состава ДНК.

В главах 5–7 раздела «Экспериментальная часть» изложены, с попутным обсуждением, оригинальные результаты работы. В частности: определена активность (правильно: удельная скорость) окисления метана образцами торфа; осуществлен учет (правильно: определена численность) метанотрофов I и II типа; оценено филогенетическое разнообразие (правильно: определен состав филотипов) метанотрофов на основе данных анализа генов (правильно: библиотек последовательностей гена *rmoA* и гена 16S рРНК). Полученные данные подтверждают представления о низкой численности метанотрофов I типа в сфагновых болотах. Согласно результатам молекулярно-филогенетического анализа, клонированные последовательности метанотрофов в основном кластеризуются с GenBank-депонированными последовательностями метанотрофов II типа.

Исключительный интерес представляет самая ценная часть исследования О.В. Даниловой, выделение и комплексное описание двух новых представителей ацидотolerантных метанотрофов I типа из класса *Gammaproteobacteria*: *Methylomonas paludis* sp. nov. и *Candidatus Methylospira palustris*, а также представителя нового семейства/рода/вида *Roseiarcaceae* fam. nov./*Roseiarcus* gen. nov./*R. fermentans* sp. nov., родственного метанотрофам II типа из класса *Alphaproteobacteria*. Это достижение мирового уровня, новое подтверждение лидирующей роли российских микробиологов в исследовании метанотрофных бактерий.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что автором:

- на примере микробиоты сфагновых болот севера России впервые определена численность и оценено генетическое разнообразие метанотрофов I типа;
- описан и узаконен первый ацидотolerантный вид рода *Methylomonas*: *M. paludis* sp. nov;

- описан первый метанотроф спиралевидной морфологии: *Candidatus Methylospira palustris*, представляющий, соответственно, новый род и новый вид семейства *Methylococcaceae*;
- описан новый род и вид умерено ацидофильных микроаэрофильных ферментирующих бактерий *Roseiarcus fermentans* sp. nov., родственных метанотрофам II типа из класса *Alphaproteobacteria*.

### **Обоснованность, достоверность и практическая значимость результатов исследования.**

Результаты диссертационного исследования О.В. Даниловой получены с помощью хорошо аprobированных и защищенных от артефактов аналитических методов; при разработке молекулярных зондов и в ходе филогенетического анализа использована обширная база данных.

Материалы диссертации доложены на двух представительных международных форумах по микробиологии, а также содержатся в трех экспериментальных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, причем две из них в международном журнале, monopolизирующем валидное опубликование новых таксонов микроорганизмов – International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology.

Практическое значение работы заключается в том, что существенно расширена и депонирована база данных последовательностей гена *rmoA* и гена 16S рРНК метанотрофных бактерий северных сфагновых болот. Кроме того, разработаны и успешно аprobированы олигонуклеотидные зонды для FISH-детекции метанотрофных спирилл *Candidatus Methylospira palustris*. По итогам работы О.В. Даниловой метанотрофов I типа можно рассматривать в качестве индикаторов антропогенного воздействия на экосистемы сфагновых болот. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении общих курсов «Микробиология» и спецкурсов по экологической микробиологии в высших учебных заведениях России.

## **Замечания и недостатки по результатам исследования.**

1. При относительно большом объеме (до половины текста – 43 страницы из 97) обзор литературы бедно иллюстрирован: один рисунок с секторными диаграммами (рис. 2) и три не содержащие химических формул схемы метаболических путей (рис. 1, 3 и 4).
2. Вполне корректное заключение о принадлежности штаммов MG30<sup>T</sup> и SH10 к новому виду *Methylomonas paludis* sp. nov. (стр. 76) сделано посредством отсылки к публикации автора. В диссертационной работе уместнее было бы подробно обосновать этот вывод с упоминанием соответствия признаков нового объекта критериям вида у прокариотов.
3. Помимо того, что в рукописи (по крайней мере, в оглавлении) отсутствует раздел «Обсуждение», а в автореферате такого раздела вообще нет, автор не использовал возможность шире обсудить собственные результаты в сопоставлении с литературными данными. В частности, обойден вниманием вопрос о принадлежности нового представителя класса *Alphaproteobacteria*, *Roseiarcus fermentans* gen. nov., sp. nov. к весьма интересной сборной фенотипической группе аэробных фотобактерий (Aerobic Phototrophic Bacteria, APB).
4. В большинстве случаев в узлах ветвления дендрограммы не приведен уровень стабильности конструкции (bootstrap value).
5. Для численных показателей нет указания на повторность опыта или измерения; в случае разброса цифр неясно, что это – медиана с ошибкой или доверительный интервал (табл. 7); порой варьирование цифры вообще не приводится (табл. 9).
6. В работе часто используются жаргонные термины и выражения, как-то: «рН-предпочтения» (стр. 7), «флуоресцентная микрофотография гибридизации» (стр. 67), «популяционная плотность» (там же), «спирилло-подобная морфология» (стр. 80), «филогения генов» (стр. 84). Есть и отдельные неверные по смыслу словосочетания,

например «образование энергии» (стр. 17), «восстановительные компоненты» (стр. 22), «филогенетические гены» (стр. 30), «уникальные организмы» (стр. 47).

7. С высоким, в целом, качеством оформления контрастируют ошибки пунктуации и не исправленные опечатки, например в списке литературы.

**Оценка соответствия диссертации требованиям ВАК РФ.** Вышеизложенные замечания не умаляют очевидных достоинств работы. Вытекающие из результатов выводы полностью обоснованы. Автореферат полностью отражает содержание рукописи работы.

Диссертация О.В. Даниловой служит примером глубоко продуманного и тщательно выполненного экспериментального исследования в одной из самых актуальных областей микробиологии. Для решения комплексной задачи, затрагивающей ряд важных аспектов разнообразия, филогении, систематики, физиологии, биохимии, цитологии и экологии метанотрофных бактерий автором успешно использован богатый арсенал новых современных экспериментальных и теоретических подходов, в том числе из области молекулярной генетики и биоинформатики.

Диссертация О.В. Даниловой содержит значительный объем самостоятельно полученных экспериментальных результатов приоритетного характера и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая свидетельствует о достаточной экспериментально-методической и теоретической подготовке автора и хорошо оформлена (следует специально отметить высокое качество иллюстративного материала).

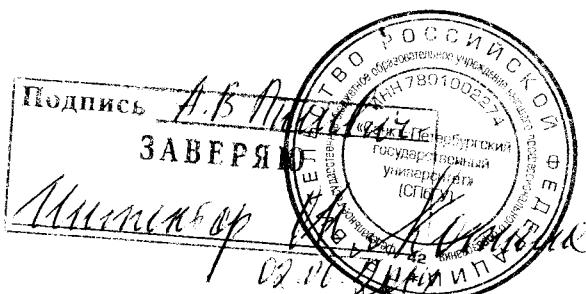
Диссертация Даниловой О.В. полностью соответствует требованиям и критериям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям согласно пунктам 7 и 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. за № 842.

Таким образом, О.В. Данилова заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.03 – микробиология.

Отзыв составлен заведующим кафедрой микробиологии Санкт-Петербургского государственного университета доктором биологических наук профессором Александром Васильевичем Пиневичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры микробиологии СПбГУ 02 июня 2014 г. протокол № 185.

Заведующий кафедрой микробиологии СПбГУ,  
профессор, доктор биологических наук

А.В. Пиневич



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9,  
Биологический факультет

Tel. +7 (812) 321 33 59  
e-mail: Pinevich.A@mail.ru