

«УТВЕРЖДАЮ»

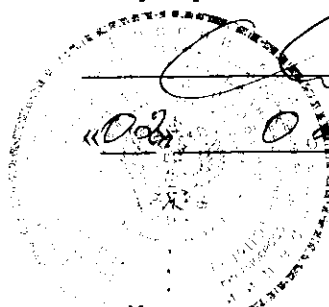
Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

Государственного университета

С.П. Туник

2016г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Каратеева Олега Витальевича «Особенности самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема самораскрытия активно исследуется в современной отечественной и зарубежной социальной психологии. Автор рассматриваемой диссертации О.В. Каратеев определяет и исследует специфическую сторону данной проблемы, подчеркивая существенное значение рефлексии при самораскрытии личности, а также взаимосвязь этих феноменов. Рассматривая самораскрытие как одну из важных характеристик личности, диссертант выявляет особенности самораскрытия студентов в зависимости от уровня их рефлексивности по общим параметрам и в частных случаях, а также определяет взаимосвязи параметров самораскрытия с другими личностными свойствами, проявляющимися в общении. Предложенные в работе теоретические конструкты и полученные автором результаты эмпирического исследования, несомненно, являются актуальными как для развития научных представлений о самораскрытии личности, так и для решения соответствующих задач психологической практики.

Структура и содержание диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость, новизна, указываются цель, задачи, объект и предмет исследования, выдвигаются гипотезы, определяются положения, выносимые на защиту. Здесь же автор диссертации кратко рассматривает теоретико-методологическую основу, методы и эмпирическую базу исследования.

В первой главе своей работы «Самораскрытие личности как социально-психологический феномен» диссертант детально анализирует понятие самораскрытия, его соотношение и связи с понятиями доверия, общения и самопрезентации. Рассматриваются основные направления и области исследований феномена самораскрытия, его виды, характеристики и функции. В результате анализа диссертант определяет своё понимание этого феномена, выделяет основные направления его исследования, выделяет и классифицирует его функции, тем самым обнаруживая не только глубокое знание вопроса, но и собственный взгляд на проблему.

Во второй главе «Взаимосвязь рефлексии и самораскрытия личности» последовательно рассматриваются основные позиции и подходы к исследованию рефлексии в философии и психологии и, как итог, дается анализ взаимосвязей рефлексии и самораскрытия. Автор заключает, что рефлексия и самораскрытие находятся в тесной взаимосвязи. Высказывается предположение, что рефлексия в качестве процесса и состояния играет прогнозирующую, регулятивную и контролирующую роль, а в качестве свойства обуславливает особенности самораскрытия личности. В итоге, предлагается трехэтапный механизм развертывания рефлексии в связи с самораскрытием.

В третьей главе «Эмпирическое исследование особенностей самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности» представлены полученные автором данные об особенностях самораскрытия низкорефлексивных и

высокорефлексивных студентов. Диссертант выявил статистически значимые различия в объеме и глубине самораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных студентов, что подтверждает взаимосвязь самораскрытия и рефлексии. Заметное внимание также уделяется рассмотрению объема самораскрытия в общении и по адресу различных партнеров по общению. В результате проведенного диссертантом исследования выясняется, что самораскрытие высокорефлексивных студентов носит «конфликтно-негативную» и «познавательно-рефлексивную» специфику, а самораскрытие низкорефлексивных может иметь большую «аффилиативную» направленность. Здесь выделены также факторные структуры взаимосвязи характеристик самораскрытия и личностных свойств (коммуникативной, ценностно-смысловой, когнитивной и эмоциональной сфер). Применительно к низкорефлексивным студентам объем самораскрытия входит в фактор «ценностно-эмоциональная контактность – утилитарность в общении», избирательность самораскрытия входит в фактор «простота в общении – искусственность в общении». Говоря о высокорефлексивных студентах, отмечается, что избирательность самораскрытия входит в фактор «наивное конкурирование – мнительная уступчивость», дифференцированность самораскрытия и объем псевдосамораскрытия входят в фактор «аутентичность – искусственность». В целом, результаты эмпирического исследования подтверждают гипотезы, выдвинутые автором.

В заключении диссертационного исследования подводятся основные итоги диссертационной работы, формулируются выводы.

Список литературы к диссертации включает 162 источника (из них 40 – на английском языке) и в достаточной степени отражает исследуемую проблематику.

Автореферат в полной мере отражает содержание работы.

Публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования, включая девять печатных работ, из которых три статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Поскольку в диссертации рассматривается социально-психологический феномен самораскрытия личности в связи с её рефлексивностью, она

соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) в области исследований закономерностей общения и взаимодействия людей (специфика человеческой коммуникации, общение и познание) (п.2.1, п.2.5), социальной психологии личности (социально-психологические качества личности, личностные и ситуативные детерминанты социального поведения) (п.4.6, п.4.7).

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые анализируется самораскрытие в связи с рефлексивностью. Полученные О.В. Каратеевым оригинальные результаты эмпирического исследования обнаруживают особенности самораскрытия низкорефлексивных и высокорефлексивных индивидов, проявляющиеся как на уровне непосредственного общения, так и на уровне стабильных личностных свойств.

Теоретическая значимость исследования определяется рядом конструктов теоретического плана, описывающих стороны, этапы и функции самораскрытия, а также выявленными особенностями самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности, указывающих на тесную связь характеристик самораскрытия и рефлексивности.

Обнаруженные особенности самораскрытия в зависимости от уровня рефлексивности могут представлять интерес для проектирования и практической реализации программ психологических тренингов, использоваться в рамках психологического консультирования и обучения. В этом и состоит **практическая значимость** диссертационного исследования.

Рекомендации по применению результатов диссертации. Результаты могут быть использованы в психологических исследованиях проблем самораскрытия, общения и рефлексии, а также в прикладной работе психологов, психотерапевтов и педагогов, связанной с взаимодействием людей в различных ситуациях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается четкой логикой его организации, достаточной репрезентативностью выборки, использованием соответствующих методик

исследования и применением современных математико-статистических методов обработки эмпирических данных.

Отмечая явные достоинства диссертационного исследования О.В. Каратеева, необходимо сделать и некоторые замечания:

1. В параграфах 3.3. и 3.5. (с. 91-99, с. 104-107) автор рассматривает самораскрытие низкорerefлексивных и высокорerefлексивных студентов по темам общения и в адрес различных реципиентов, сопоставляя результаты с результатами, полученными в исследованиях отечественных авторов Е.В. Зинченко (Зинченко, 2000) и Н.В. Перепелицы (Перепелица, 2003). На наш взгляд, работа могла бы только выиграть, если бы были учтены межкультурные особенности самораскрытия, а сопоставление осуществлялось, в том числе и с результатами зарубежных исследований.

2. В параграфе 3.6. (с. 107-114) рассматриваются результаты эмпирического исследования объема псевдосамораскрытия, при этом в теоретическом плане проблема псевдосамораскрытия поднимается лишь фрагментарно (с. 9, с. 20, с. 39) и не находит должного освещения в работе.

3. Диссертант ошибается, приписывая Г.А. Андреевой авторство представления «о существовании трех взаимосвязанных сторон общения» (с. 7) или идеи «трехсторонней структуры общения» (с.10). Известно, что первым идею о трех аспектах общения (перцепция, коммуникация, интеракция) предложил профессор Б.Д. Парыгин (см. Б.Д. Парыгин Основы социально-психологической теории М.: «Мысль», 1971, с.221 и т.д.) и было это лет за десять до выхода в свет работы уважаемой Г.М, Андреевой.

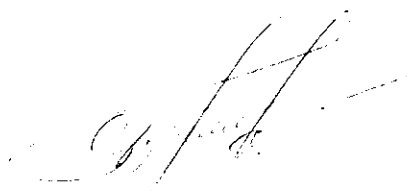
4. Автором указаны семь методик сбора первичной информации. Многие из них весьма объемны (например, в одной из них 187 вопросов, в другой – 128, в третьей – 100 и т.д.) Однако обильное количество информации, полученной диссертантом, не нашло полного отражения в качестве некоторых его выводов. В ряде случаев присутствует скороговорка автора диссертации в расчете, видимо, на сообразительность читателя.

5. В заключение работы (с. 134-139) подведены итоги и представлены основные выводы, однако хотелось бы, чтобы автор обозначил свою позицию, связанную с перспективами дальнейшего исследования проблемы.

Общее заключение. Диссертационное исследование О.В. Каратеева выполнено на высоком научном уровне и содержит актуальные, важные результаты и выводы. Диссертация О.В. Каратеева на тему «Особенности самораскрытия студентов с различным уровнем рефлексивности» в полной мере удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Каратеев Олег Витальевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен А.Л. Свенцицким, доктором психологических наук, профессором кафедры социальной психологии, заслуженным работником высшей школы РФ. Отзыв утвержден на заседании кафедры 21 января 2016г. (протокол №2).

И.о. заведующего кафедрой
социальной психологии,
Профессор



С.Д. Гуриева

Профессор кафедры
Социальной психологии



А.Л. Свенцицкий

Сведение о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 7/9
Тел.: +7 (812) 328-20-00
Эл. почта: spbu@spbu.ru
Сайт: spbu.ru