

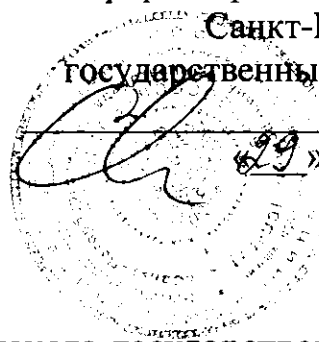
УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургский
государственный университет,

С.П. Туник

«29» мая 2015 года



Отзыв

ведущей организации Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию Олега Петровича Неретина на тему «Формирование механизма взаимодействия групп поддержки в системе стратегического управления учреждениями культуры», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования

Одной из актуальных тем, связанных с развитием и повышением экономических, социальных результатов учреждений культуры, является совершенствование взаимодействия элементов системы стратегического управления влиянием внешних и внутренних групп поддержки деятельности учреждений культуры в рамках организационно-экономического механизма, выступающего инструментарием целевой ориентации стратегии на достижение планируемых экономических и социальных результатов в условиях нестабильного экономического и инновационного состояния внешней среды, отсутствия единства в деятельности внешних и внутренних групп поддержки учреждений культуры.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена поддержанием необходимых тенденций социального и экономического развития учреждений и отраслевых составляющих сферы культуры посредством воздействия комплексом экономических, социальных, организационных и инно-

вационных мер и действий, методов воздействия на участников процесса оказания услуг культуры, развития ими партнерских отношений с внешними стейкхолдерами в рамках механизма повышения уровня взаимодействия групп поддержки.

Эффективное использование технологии создаваемого организационно-экономического механизма возможно, как обоснованно считает соискатель ученой степени, на основе расширения состава предпринимаемых мер и методов, стратегий повышения уровня взаимозависимости внешних и внутренних групп поддержки деятельности учреждений культуры, определяющего необходимость концентрации организационного и ресурсного потенциала на достижение целевых установок в системе стратегического управления развитием учреждений культуры.

Актуальными являются разработанные в диссертации теоретические и методические положения создания механизма рационализации взаимодействия групп поддержки деятельности учреждений культуры, элементов в системе стратегического управления, разработки принципов, методов и стратегий управления взаимодействием стейкхолдеров, форм стратегического партнерства как инструментария достижения общих целей учреждений культуры, их внешних и внутренних групп поддержки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Решаемые автором в диссертационном исследовании теоретико-методологические и методические задачи по формированию организационно-экономического механизма рационализации и гармонизации взаимодействия внешних и внутренних групп поддержки в системе стратегического управления деятельностью учреждений культуры, всесторонне обоснованы, а результативность исследуемых научных проблем в данной области является характеристикой авторского профессионального решения.

В процессе выполнения диссертационной работы соискатель ученой степени широко использовал общенаучные методы синтеза, системного и

сравнительного анализа, аналитические, экономико-математические, логико-вербальные и прогностические методы.

Обоснование основных положений диссертационного исследования автором осуществлялось на базе: действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего хозяйственную деятельность учреждений культуры; полученных научных результатов собственной научной и практической деятельности, результатов исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

Выводы, рекомендации и предложения соискателя ученой степени основываются на его методологических, теоретических и методических положениях формирования организационно-экономического механизма совершенствования взаимодействия внешних и внутренних стейкхолдеров, элементов системы стратегического управления учреждениями культуры, прогностической, организационной и мотивационной моделей развития и обеспечения процессов влияния стейкхолдеров на достижение планируемых экономических и социальных результатов отраслевых составляющих и учреждений сферы культуры.

Публикации автора по теме диссертационного исследования в течение 2010-2014 годов, выступления на международных и общероссийских конференциях получили положительную оценку в научном сообществе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность основных научных положений диссертации Неретина О.П. подтверждается наблюдаемым стремлением автора к достижению соответствия полученных научных выводов, предложений поставленным целям, решаемым задачам исследования.

Достоверность исследуемых соискателем научных проблем обеспечивается значительным объемом использования статистических данных, а также участием в научно-исследовательской работе по проблемам управления текущей деятельностью и перспективным развитием учреждений культуры.

Основными научными положениями в диссертационном исследовании автора, обладающими новизной, выступают:

- определено понятие «механизм влияния групп поддержки на развитие учреждений культуры» как объединенный в целевой направленности комплекс организационных, экономических, инновационных и социальных мер на достижение количественных и качественных характеристик цели системы стратегического управления развитием учреждений культуры посредством рационализации и гармонизации взаимодействия внешних и внутренних групп поддержки, элементов системы стратегического управления; установлены потенциальные возможности механизма взаимодействия стейкхолдеров обеспечивать их взаимные экономические и социальные интересы (с. 19-34);

- обоснована необходимость соблюдения функционального назначения групп поддержки деятельности учреждений культуры, позволяющая внутренним стейкхолдерам успешно выполнять виды деятельности на сбалансированной основе ресурсного, творческого и организационного потенциалов с планируемыми к достижению экономическими и социальными результатами; внешним группам поддержки - повышать свой культурный и нравственный уровень, создавать благоприятные экономические и социальные условия для эффективной деятельности учреждений культуры (с. 37-52);

- доказана необходимость: комплексного применения экономических, административных и партнерских методов управления взаимодействием групп поддержки деятельности учреждений культуры, с выделением приоритетного метода, исходя из специфики влияния каждой из групп стейкхолдеров; стратегического подхода к взаимодействию учреждений культуры с внешними группами их поддержки (с. 71-86);

- разработан инструментарий государственно-частного партнерства в сфере культуры с использованием таких его форм, как контракты, аренда, концессии и совместные предприятия; предложена новая форма государственно-частного партнерства в сфере культуры, основанная на создании

специализированной инвестиционной структуры - федерального фонда развития учреждений культуры, определены требования к его функциональному назначению и управлению деятельностью фонда (с. 110-129);

- создана эконометрическая прогнозная модель влияния групп поддержки на целевую ориентацию отраслевых составляющих сферы культуры, адекватно отражающая параметры их развития, с выделением таких отдельных составляющих, как музеи, театры, библиотеки, концертные организации, учреждения клубно-досугового типа (с. 185-200);

- даны методические рекомендации по созданию моделей организационного и мотивационного обеспечения влияния внешних и внутренних групп поддержки на повышение экономических и социальных результатов деятельности отраслевых составляющих и учреждений сферы культуры, координирующие и активизирующие ресурсный обмен со стейкхолдерами, персонифицирующие индивидуальные мотивационные стратегии, оценивающие их влияние на достижение планируемых экономических результатов и затрат учреждений культуры (с. 203-218; 221-237).

Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК Российской Федерации

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктами: 1.6.109. «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка»; 1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг»; 1.6.121 «Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг»; 1.6.122 «Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг» паспорта научной специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Структура и объем диссертации определены целью диссертационного исследования, логической последовательностью решения поставленных

научных задач. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, приложений и списка литературы.

Диссертация и автореферат изложены доступным языком, обеспечивающим содержательную научную направленность исследования. Публикации и автореферат полностью отражают научные положения диссертации.

Недостатки диссертационного исследования

На странице 19 диссертации автор делает вывод о том, что ранжированную приоритетность критического анализа, раскрытия и определения сущностных представлений о понятиях механизм, групп поддержки, стратегическое управление, процессах и факторах влияния на текущее функционирование и перспективное развитие учреждений и в целом отраслевых составляющих сферы культуры следует устанавливать, исходя из начальной и последующей зависимости каждого из ранжированного объекта научного исследования. Однако автор не приводит убедительных аргументов в целесообразности определения данной ранжированной приоритетности сущностных представлений о ключевых понятиях исследования, начальной и последующей зависимости каждого из ранжированных объектов научного исследования.

Влияние персонала учреждения культуры на повышение экономических и социальных результатов в процессе реализации стратегии экономического роста соискатель ученой степени на странице 40 связывает с адекватностью экономических и инновационных состояний внешней и внутренней сред с принимаемыми менеджментом направлениями развития и целевыми ориентирами на достижение планируемых, сбалансированных с ресурсным потенциалом, экономических и социальных результатов. Автору следовало бы усилить свою позицию, в соответствии с которой влияние персонала на деятельность учреждения культуры определялось бы такими его экономическими и социальными интересами, как реальная заработная плата, гарантии занятости, удовлетворение работой, продвижение по карьерной лестнице.

Приведение в соответствие с взаимными экономическими и социальными интересами внешних и внутренних стейкхолдеров устанавливаемых особенностей создания и результативного использования механизма рационализации и гармонизации взаимодействия групп поддержки стратегических изменений в учреждениях и отраслевых составляющих сферы культуры, состоящих в наличии различных степеней взаимозависимости внешних и внутренних стейкхолдеров, диссертант на страницах 66-67 предлагает посредством развития партнерских отношений между ними. Но каким образом, с применением каких методов и способов эти отношения могли бы быть развиты в диссертации не показано.

Соискатель ученой степени считает, что выбор стратегии управления внешними стейкхолдерами должен основываться на сравнительном анализе таких их видов, как диффузия, активизация взаимодействия, ограничение взаимодействия и исключение взаимодействия. В то же время в диссертации не раскрыты в аналитической форме результаты данного сравнительного анализа.

Динамику влияния факторов внешней среды на деятельность учреждений и в целом на сферу культуры в таблице 3.1 диссертации автору следовало бы показать на основе более длительного периода времени.

В тексте диссертации встречаются стилистические неточности и погрешности

Однако отмеченные ведущей организацией недостатки диссертационного исследования О.П. Неретина не снижают его общего высокого научно-исследовательского уровня.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Представленная для отзыва ведущей организации диссертация Неретина Олега Петровича является научно-квалификационной работой, в которой решены научные проблемы, имеющие важное хозяйственное значение.

Диссертация соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг).

Отзыв составлен Маленковым Ю.А., д.э.н., профессором кафедры Управления и планирования социально-экономических процессов экономического факультета СПбГУ.

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры Управления и планирования социально-экономических процессов экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и утверждён протоколом № 13 от « 27 » мая 2015 г.

Заведующий кафедрой
Управления и планирования
социально-экономических
процессов экономического
факультета СПбГУ,
д.э.н., профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ



Кузнецов Ю. В.

Подпись руки	<i>Ю. В. Кузнецова</i>
Подпись	<i>Ю. В. Кузнецова</i>
Подпись	<i>Ершова И. А.</i>
Подпись	<i>Ершова И. А.</i>
Подпись	<i>Ершова И. А.</i>

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
экономический факультет, 191123, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского,
д. 62. Сайт факультета: www.econ.spbu.ru, тел.: (812) 273-75-27, e-mail:
tour@spbu.ru

Список основных публикаций ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых журналах за последние 5 лет (не более 15):

1. Маленков Ю.А Проблемы стратегической переориентации российской экономики и общества.// Современная конкуренция. 2008 N2, С. 42-50.
2. Маленков Ю.А О необходимости развития теории и методологии стратегического государственного планирования//Экономическое возрождение России. 2011. N12. С 69 – 75.
3. Маленков Ю.А Причинно-следственные модели в стратегическом планировании.// Вестн. С.-Петербур. ун-та. 2011 Сер. 5 Экономика, Вып. 2, С. 116-129.
4. Кайсарова В.П. Научные подходы стратегического менеджмента как теоретическая основа развития управления общественными услугами крупного города//Экономическое возрождение России. – СПб.: 2012. N2/32. С.60-65.
5. Кайсарова В.П. Кузнецов Ю.В. Теоретико-методологические проблемы модернизации современного стратегического управления в России// Вестник СПб Государственного университета. Серия «Экономика». №1. – СПб, 2012.С.149-159.
6. Родионов В.Г. Стратегия модернизации российской экономики на основе сбалансированного развития ее подсистем//Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 3. С. 36-40.
7. Проблемы взаимодействия экономических интересов государства и фирм как предпринимательских структур.// Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С.Пушкина. Научный журнал. 2011, № 2, том 6. Экономика. С. 142 – 153.
8. Менеджмент: учебник для академического бакалавриата /под ред. Ю.В.Кузнецова. – М.: Издательство Юрайт. 2015. - 448 с.