



«Утверждаю»  
Проректор Санкт-Петербургского  
государственного университета  
по науке, доктор социологических  
наук, профессор Н.Г. Скворцов

*Handwritten signature*

« 10 » июня 2011 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **Михаила Сергеевича Ильченко «Теоретико-методологический анализ институционального развития российского федерализма»**, представленную в диссертационный совет Д 004.018.01 при Институте философии и права Уральского отделения Российской академии наук на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Диссертационная работа М.С. Ильченко представляет собой многостороннее исследование институциональных аспектов развития российского федерализма. Актуальность данной проблемы обуславливается как необходимостью анализа основных особенностей сложившейся на современном этапе системы взаимодействий между Центром и регионами, так и важностью рассмотрения её институциональной динамики и условий воспроизводства.

Несмотря на существование в отечественной науке значительного объёма работ, посвящённых вопросам федерализма, проблема институционального развития российской федеративной системы крайне редко становилась самостоятельным предметом исследования.

В большинстве случаев институты федерализма рассматривались в качестве производной либо от социально-политических процессов трансформации государственной системы в целом, либо от стратегических действий конкретных политических акторов — прежде всего элит Центра и регионов. В этом контексте предпринятая автором попытка рассмотрения федеративных отношений через призму современного институционализма представляет

серьёзный методологический интерес. Использование обозначенных в диссертации теоретических принципов в качестве инструмента анализа российского федерализма позволяет избежать крайностей как жёстких нормативных подходов, так и элитистских акторных моделей. В фокусе исследования оказываются не структурная динамика федеративной системы и смена стратегий элитных групп Центра и регионов, а логика воспроизводства её институционального комплекса как совокупности устойчивых практик взаимодействия двух уровней власти. Наряду с общими закономерностями развития российского федерализма это даёт возможность понять предпосылки, условия формирования и характер трансформации системы «нового централизма», утвердившейся в 2000-е годы. Крайне важно, что особое внимание в работе уделено анализу неформальных механизмов сотрудничества между Центром и регионами, которые в данном теоретическом ракурсе рассматриваются не в качестве девиации и временного явления, а в качестве устойчивого регулятора федеративных взаимодействий. В последнее десятилетие на фоне декларируемых мер жёсткой регламентации взаимоотношений между Федерацией и субъектами роль неформальных практик в российской региональной политике существенно возросла, при этом в большинстве случаев они приобрели характер системного инварианта.

Сложившаяся в России модель федеративных отношений оказалась далека от классических образцов западных федераций, но в то же время обнаружила в себе целый комплекс устойчивых черт, которые весьма трудно объяснить исключительно борьбой политических акторов за ресурсы и их распределение. В этом смысле, утверждение автора о том, что проблематика федерализма сегодня всё в большей степени определяется не выбором оптимальной модели государственно-территориального устройства и не ситуативным использованием федеративных институтов элитами Центра и регионов, а характером его встроенности в сложившийся порядок политических взаимодействий (с. 4–5) представляется не только методологически оправданным, но и обозначающим серьёзную исследовательскую задачу.

В своей работе диссертант убедительно показывает, что теоретико-методологический потенциал современной институциональной теории способствует не только выработке эффективного инструмента анализа федерализма, но и даёт фундамент для особого понимания его природы, сущности и проявлений. В этой связи значительного внимания заслуживает выдвигаемый автором тезис о том, что основной формой существования федерализма в настоящее время являются различные конфигурации федеративных практик, режим воспроизводства которых зависит от конкретной институциональной среды того или иного общества (с. 45–54).

Работу отличает чёткая последовательность рассуждений и аккуратно выстраиваемая методологическая логика. Используемые автором подходы к анализу исследуемых проблем являются в значительной степени оригинальными и обоснованными.

В первой главе диссертации, посвящённой исследованию основных теоретико-методологических традиций изучения федерализма, выявляются ключевые противоречия, определяющие особенности федералистских исследований в настоящее время, а также анализируются концептуальные основания для теоретического осмысления федерализма в границах современного институционализма. Автор приходит к выводу, что общее состояние исследований федеративных отношений сегодня характеризует ситуация теоретического дуализма, проявляющаяся в доминировании двух основных традиций его изучения – объективистской, включающей в себя преимущественно формально-правовые, структурно-функционалистские и нормативно-ценностные концепции, а также субъективистской, ориентированной на принципы методологического индивидуализма. При этом в основе такого дуализма лежит существование двух фундаментально противоположных практик изучения федерализма, опирающихся на взаимоисключающие методологические принципы и пытающихся дать объяснение одним и тем же процессам и явлениям (с. 43–44). Следствием данной ситуации, по мнению автора, является то, что множество особенностей и форм существования федеративных отно-

шений оказываются фактически вне ракурса рассмотрения. Именно этим объясняется обращение автора к рассмотрению как теоретических, так и практических предпосылок институциональных исследований федерализма. Через анализ тенденций, характеризующих течение федеративных процессов в современных условиях, а также через теоретическую реконструкцию взглядов авторов классических работ по теории федерализма убедительно доказывается, что ключевой вопрос современных федералистских исследований может быть сформулирован следующим образом: как федерализм структурирует политику? В свою очередь, центральная проблема исследований федерализма формулируется автором так: как федеративные структуры встраиваются в сложившийся в обществе порядок взаимодействия политических акторов? (с. 54).

Во второй главе диссертации рассматриваются особенности теоретической интерпретации федерализма, утверждающейся в рамках современной институциональной теории, а также анализируются концептуальные основания для создания типологии моделей порядка взаимодействий Центра и регионов, складывающегося и воспроизводимого в рамках федеративной системы. Автор выделяет два параметра, определяющие характер институционализации такого порядка. Во-первых, уровень институционализации федеративных практик, определяемый степенью устойчивости их воспроизводства, а также разнообразием форм их существования. И, во-вторых, соотношение различных типов федеративных практик между собой, т.е. степень их согласованности/рассогласованности (с. 95-96). На основании этого вырабатывается типология различных моделей федеративных систем. В частности, даются характеристики следующим четырём моделям: модели устойчивого институционального баланса, модели относительно устойчивого равновесия, модели неустойчивого равновесия, а также модели институционального конфликта (с. 97-109).

Третья глава диссертации посвящена проблеме институционализации порядка взаимодействий Центра и регионов в современной России. Особое

внимание автора уделено анализу характера и условий воспроизводства системы двусторонних соглашений между Центром и субъектами Российской Федерации в 1990-е годы, которая рассматривается в работе в качестве сложного институционального комплекса, включающего в себя наряду с формальными нормами и неформальными механизмами, устойчивые дискурсивные практики, а также выполняющие регулятивную функцию символические значения (с. 128–133). Аргументированно доказывается, что процесс институционализации практик двусторонних взаимодействий определил характер и динамику развития российской федеративной системы не только в 1990-е годы, но и в последующее десятилетие, в значительной степени обусловив особенности трансформации в России системы «нового централизма». Но именно с процессом постепенной деинституционализации системы двусторонних отношений автор связывает возникновение и обострение основных противоречий российской региональной политики на настоящем этапе.

Стоит отметить наиболее значимые результаты исследования:

- осуществлена реконструкция концептуальных границ основных подходов к изучению федеративных отношений в рамках современного институционализма (с. 72–79), а также проанализирован методологический потенциал их использования при объяснении особенностей развития российского федерализма (с. 80–88);

- выявлены ключевые факторы, определяющие характер институционализации порядка взаимодействий Центра и регионов в федеративном государстве (с. 95–96), на основании этого разработана самостоятельная типология моделей федеративных систем (с. 96–109);

- проанализированы функциональные особенности и условия воспроизводства системы двусторонних отношений между Центром и субъектами РФ как сложного институционального комплекса (с. 125–133);

- исследованы институциональные предпосылки, условия формирования и характер трансформации системы «нового централизма» в России в начале 2000-х гг.;

- выявлены формы и характер основных институциональных рассогласований, определяющих современное состояние российской федеративной системы (с. 136–152).

Диссертационная работа М.С. Ильченко является самостоятельным и законченным научным исследованием, имеющим новаторский характер и содержащим в себе научную новизну. Работу отличает высокий уровень методологической исследовательской культуры, структурированность и логичность изложения материала, глубокая аргументация основных положений и выводов.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Авторские публикации отражают её основное содержание.

Вместе с тем, диссертационная работа М.С. Ильченко не лишена недостатков. Хотелось бы высказать ряд замечаний по этому поводу:

1) обращает на себя внимание эклектизм используемых автором принципов различных версий современного институционализма. Поскольку многие из упомянутых в работе направлений институциональной теории в своих базовых установках существенно противоречат друг другу, в данном аспекте требуется более чёткая расстановка методологических акцентов;

2) уточнения требует приводимое в работе определение федерализма как комплекса устойчивых практик взаимодействия. Прежде всего, потому что оно не позволяет провести чёткого разграничения между данным типом государственно-территориального устройства и другими, альтернативными ему типами;


3) представляется необходимым усилить авторскую позицию в обосновании выбора инструмента анализа, направленного на преодоление учёта субъектного фактора при объяснении развития российского федерализма. Несмотря на заявленную методологическую позицию, в ходе исследования автор в той или иной степени оказывается вынужден обращаться к принципам акторных, субъективистских подходов.

Высказанные замечания не снижают научно-теоретического и практического значения представленной к защите работы. Текст автореферата и публикации автора строго соответствуют теме диссертационного исследования. Диссертация М.С. Ильченко соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в п.8 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК РФ, а её автор, М.С. Ильченко, заслуживает искомой учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 — теория и философия политики, история и методология политической науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором политических наук, профессором, заведующей кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета О.В. Поповой, обсужден и утвержден на заседании кафедры 9 июня 2011 г. (протокол №10 от 09.06.2011).

09.06.2011

Доктор политических наук, профессор,  
заведующая кафедрой политических институтов  
и прикладных политических исследований  
факультета политологии СПбГУ

 /Попова О.В.

