



«УТВЕРЖДАЮ»

Handwritten signature

Директор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного
университета, профессор Н.Г. Скворцов

«12» апреля 2011 г.

Отзыв ведущей организации
на диссертацию **Басилаиа Марианы Артемовны** *«Необходимость
снижения экологической опасности как императив глобального
мироустройства (философский анализ)»*,
представленную на соискание ученой степени доктора философских
наук
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Экологическая опасность и ее деструктивные последствия для цивилизации на рубеже XX–XXI вв. оказали серьезное влияние на проблематику современной философии. Развитие современной цивилизации привело к глобальным негативным явлениям, к качественному изменению понимания эволюции экосистем и биосферы. Среди глобальных проблем человечества на первый план вышла опасность экологических катастроф. Возникла объективная необходимость осмыслить проблемы, связанные с поиском стратегий выхода из кризисного дисбаланса между обществом и природой. В процессе развития общества постоянно возникают экологические противоречия между человеком и природой, которые усложняются вплоть до экологических кризисов.

В данном контексте, тема, избранная автором, является актуальной, и практически востребованной.

Автор дает оригинальные философско-теоретические аргументы в пользу становления экологического сознания, являющегося важной духовной предпосылкой целостного видения и осмысления современной экологической ситуации. В диссертации убедительно показано, что процесс формирования экологического сознания демонстрирует его активную роль в преобразовании мировоззрения, оценке места и роли человека во взаимоотношении с окружающей средой. Следует согласиться с утверждением диссертанта о том, что решение экологической проблемы надо начинать с решения проблемы общественного и индивидуального экологического сознания, формирования ответственности за судьбу Земли.

Автор стремится конкретизировать содержание планетарного экологического сознания, выделяя существенные его черты. Среди них - приоритет общечеловеческих ценностей над локальными, частными (классовыми, национальными, региональными); принципиальная опора на современное (постклассическое) научное знание.

Особое внимание М.А. Басилаиа уделяет эволюции экологического сознания, обстоятельному рассмотрению этапов этой эволюции и их особенностям. Рассматривая исторические предпосылки и условия формирования экологического сознания, диссертант обращает внимание на пеструю палитру взглядов, концепций, учений, определяющих основные позиции взаимоотношений человека и природы.

Автор формулирует вывод о том, что высокий теоретический и эмпирический уровень экологического сознания общества будет способствовать выработке и становлению идей снижения экологической опасности. Этот вывод, конечно, не является абсолютно новым, однако важна сама стратегия авторского поиска. Козволюционная установка, с точки зрения М.А. Басилаиа, становится гибким регулятивным исследовательским и методологическим принципом и одновременно новой парадигмой культуры. Теоретическую установку диссертации можно понять как задачу раскрытия наиболее общих принципов, подходов, парадигм, стоящих за явлениями, составляющими рискованные для жизнедеятельности человека и природы факторы.

М.А. Басилаиа, рассматривая систему снижения экологической опасности, указывает на полипарадигмальность в этой сфере, выявляя специфику эволюционной и синергетической парадигм. Диссертант рассматривает принцип сосуществования порядка и хаоса, который приводит к экологическому равновесию и стабильности. Развивая эту концепцию, М.А. Басилаиа переходит к анализу принципов глобального эволюционизма, коэволюции, самоорганизации, дополненности и некоторых других. Фактор саморегуляции, включающий в себя согласованность и организацию, в диссертации определяется как решающий для создания теории снижения экологической опасности и защиты техносферы и биосферы от глобальных кризисов.

Заслуживает внимания основная гипотеза исследования, согласно которой *«коэволюционные концепции снижения экологической опасности подрывают философскую методологию антропоцентризма и требуют решения человеческих проблем с позиций не только одного социума, а и отдельного человека»* (С. 9 автореферата и соотв. раздел Введения в диссертацию).

Таким образом, диссертация М.А. Басилаиа представляет собой вполне оригинальное исследование, посвященное философскому осмыслению многоплановых задач взаимодействия человека и природы. В ней актуализируется проблема необходимости снижения экологической опасности. Исследование характеризуется самостоятельностью поставленных вопросов и конструктивностью их решения. Важное

методологическое значение имеет выявленная автором философская модель снижения экологической опасности, которая представлена как новая познавательная система и перспективная стратегическая установка цивилизационного развития, ориентированная на идеи коэволюции.

Остановимся теперь кратко на структуре и логике развития диссертационных идей.

Первая глава «Проблема экологической опасности как глобальная проблема современности» состоит из двух параграфов. В ней формулируются основные характеристики экологического кризиса и ключевая проблема снижения экологической опасности.

Обобщая причины глобальных проблем современности, в том числе экологической опасности, автор отмечает, что они возникли вследствие всепроникающей неравномерности развития мировой цивилизации во всех ее сферах.

Во второй главе «Гносео-антропологический уровень социоприродного взаимодействия», состоящей из пяти параграфов, рассматривается гносеологическое и антропологическое содержание указанного взаимодействия. В ней содержится философское исследование экологического сознания и обоснование необходимости его формирования в современном обществе. Автор уделяет внимание важнейшим механизмам его становления. Генезис экологического сознания, по мнению диссертанта, позволит дать ответ на главный вызов нашего времени, связанный с раздробленностью и закрытостью знания, утратой современным человеком способности видеть и воспринимать мироздание как единый процесс развития природы и общества.

Заслуживает внимание приведенный в данной главе подробный историко-философский анализ, раскрывающий динамику становления экологической проблематики в генезисе философской мысли (С. 56-80), а также разделы, посвященные субъекту экологической деятельности (С. 80-100).

Глава третья «Философско-методологические основы формирования системы снижения экологической опасности» состоит из четырех параграфов, в которых раскрываются подходы, парадигмы, система философских принципов экологической безопасности, закладывающих ее методологический фундамент. В этой главе разворачивается представление о философской методологии, определяющей перспективы и трудности исследования глобальных экологических проблем и построения системы снижения экологической опасности.

Глава четвертая «Стратегия переходного периода к эпохе ноосферы» состоит из трех параграфов, в которых на основе современного междисциплинарного научного знания осмысливаются ориентации, установки, императивы как механизмы формирования системы снижения экологической опасности и актуализируется авторская стратегия понимания переходного периода к эпохе ноосферы.

Глава пятая «Деятельностные регулятивы формирования механизмов устойчивого социоэкоразвития» раскрывает значение деятельностных принципов культуры в познавательной сфере и в сфере аксиологии. В ней анализируются вопросы, связанные с информационным обеспечением предотвращения антропогенной экокатастрофы, с идеей прогнозирования будущего в экосфере, реализацией экологического и нравственного императивов. Специальный параграф посвящен международному сотрудничеству в поисках ноосферного императива будущего.

Таким образом, логика развития научных идей выглядит вполне правомерной и полностью отражающей общий замысел диссертационной работы.

Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, являются научно обоснованными и следуют из всестороннего рассмотрения философии экологической безопасности и снижения угрозы экологических кризисов. Представленная в ней концепция может служить основой для проработки философски обоснованного подхода к реализации императивов и требований в области снижения глобальной экологической опасности.

Вместе с тем диссертационное исследование М.А. Басилаиа не лишено некоторых недостатков.

1. Один из самых существенных тезисов, связанный с индивидуальной ответственностью каждого человека за последствия экологического кризиса, в диссертации развит не до конца и часто присутствует лишь в качестве мировоззренческих деклараций. Так, например, внимательный анализ теоретических положений Канта не доходит до содержания нравственной философии великого немца (см. С. 43, 71-72, 150-151). Понятие кантовского категорического (и гипотетического) императива, конечно, вводится (С. 221-222), но лишь на уровне определений и констатаций.

2. Рассматривая экологическую безопасность в наследии русских космистов, автор недостаточно рассматривает идею теoантропокосмизма, смысл которой сводится к необходимости реализации христианских идеалов взаимодействия человека и природы, составляющих основания христианской (в том числе и православной) антропологии. В этой перспективе снижение экологической опасности можно было бы эффективно связать не только с техническими ориентациями освоения космоса, а перенести акценты на духовное развитие в свете разноплановых направлений современной религиозной мысли.

Это замечание можно сформулировать и в более общем виде. Выдвигая в качестве одного из положений научной новизны идею духовного кризиса как основы кризиса экологического (С. 9 автореферата), автор по сути не анализирует в достаточной степени одну из существенных основ возникновения этого кризиса, а именно игнорирование секулярным сознанием многовековых духовно-нравственных исканий сознания религиозного.

3. В диссертации не уделено достаточного внимания антиглобалистскому движению как форме радикального протеста против политики глобализма. В этом отношении следовало бы связать проблематику экологической опасности с феноменом глокализации.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования.

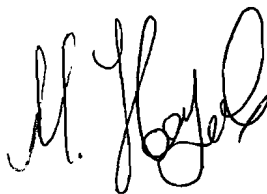
Заключение ведущей организации

Диссертационное исследование **Марианы Артемовны Басилаиа** «*Необходимость снижения экологической опасности как императив глобального мироустройства (философский анализ)*» соответствует основным критериям докторского исследования, паспорту научной специальности 09.00.08, обладает необходимыми характеристиками научной новизны, самостоятельности и завершенности. В ней ставится и решается важная проблема современного социогуманитарного знания. Автореферат и основные публикации автора соответствуют основному тексту диссертации.

Таким образом, представленная диссертация соответствует требованиям ВАК Минобразования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Отзыв, составленный доктором философских наук, профессором *Уваровым Михаилом Семеновичем* и доктором философских наук, профессором *Марковым Борисом Васильевичем*, обсужден и утвержден на заседании кафедры философской антропологии Санкт-Петербургского государственного университета, протокол № 9 от «12» апреля 2011 года.

Доктор филос. наук,
профессор



М.С. Уваров

Заведующий кафедрой
философской антропологии
С.-Петербургского госуниверситета,
доктор филос. наук, профессор



Б.В. Марков

Подпись Б.В. Маркова заверяю: