

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета



С.П.Туник

2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Щедрина К.С. «Горизонты понимания историко-философской концепции Ф. Ницше», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 История философии

Диссертация «Горизонты понимания историко-философской концепции Ф. Ницше» выполнена в ФГБОУ «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Диссертация состоит из двух глав, разделенных на параграфы, Введения, Заключения и Списка литературы.

Обращение к философии Фридриха Ницше не утрачивает своей актуальности на протяжении многих лет, причина чего кроется в том революционном интеллектуальном проекте, автором которого был этот немецкий философ. Попытка ниспровержения традиционных авторитетов и переосмысление предшествующих философских парадигм возымели самый серьезный эффект

на последующую философию, и не только на нее – влиянию подверглись, и продолжают его испытывать и по сей день, самые разные сферы, ответственные за продуцирование смыслов.

Даже на фоне многочисленных объемистых работ, посвященных творчеству Ницше, диссертация К.С. Щедрина выделяется широтой замаха, обстоятельностью в разборе сложных концепций, оригинальностью подхода и новизной выводов.

Ницше – это автор для авторов. Поэтому в современной литературе почти нет сколько-нибудь известных философов, которых бы избежали влияния Ницшевых обличений и провокаций, и которых бы не исследовали на предмет последствий такого влияния. Однако никто не решался обобщить эти исследования, нарисовать широкую панораму проникновения историко-философской концепции Ницше в мыслительную ткань постмодернизма.

Круг философов – реципиентов и интерпретаторов философии Ф.Ницше – ограничен автором диссертации следующими фигурами: М. Хайдеггером, М. Фуко, Ж. Делезом и Ж. Деррида. Актуальность своего исследования автор диссертации обосновывает тем, что философия Ф. Ницше в перспективе рецепций его историко-философской концепции еще не получила должного освещения ни в отечественной, ни в зарубежной науке (К.С. Щедрин перечисляет самые фундаментальные, с его точки зрения, исследования и обсуждает степень разработанности проблемы). Таким образом, заявленная тема предполагает исследовательское движение по двум направлениям: 1. реконструкция историко-философской концепции Ф. Ницше; 2. ее влияние на историко-философские практики указанных выше мыслителей XX века. Это движение реализуется в структуре диссертации и определяет сюжетную линию исследования автора.

Глава 1. «Историко-философская концепция Ф. Ницше в контексте его философии как антиметафизического проекта» посвящена, как явствует из самого названия, описанию отношения Ницше к истории и его историко-философских взглядов. Глава 2. «Спектр влияний историко-философской

концепции Ф. Ницше на историко-философские практики XX века» – анализу противоположных рецепций философии Ф. Ницше у ряда авторитетных мыслителей XX века.

Перед автором стояла трудная задача реконструкции историко-философских воззрений, прежде всего, самого Ницше, которые, как известно, не только не изложены в форме учебника, но к тому же часто менялись и при сравнении нередко оказываются противоречивыми. К тому же, Ницше не изучал философию систематически, не работал в библиотеке, цитировал по памяти, иногда забывал или использовал чужие мысли без ссылок на источник. И все-таки его суждения это не плагиат, поскольку в контексте рассуждений Ницше они воспринимаются совершенно по-новому. Не менее трудная задача для автора - выявить влияние мысли Ницше на таких сложных авторов как Хайдеггер, Фуко, Делез и Деррида. Автор диссертации справился с этими задачами, и хотя полученные результаты нельзя признать окончательными, они имеют большую ценность для создания истории современной философии.

За основу интерпретации автор взял ницшеанское понимание истины, выделив в ней три ступени. Исходя из этого, он построил общую модель объяснения разбросанных в работах Ницше оценок взглядов тех или иных философов. С этим же масштабом наш автор подошел к современным продолжателям и критикам взглядов Ницше на историю философии. Он пришел к выводу, что они остались на второй, критической ступени понимания истины и не работали в "монументальном" духе, не сумели написать воодушевляющие, "дифирамбические" книги, которые бы способствовали росту жизни. Такого рода выводы могут показаться нестрогими, но вполне соответствуют "перспективизму" Ницше, который, как известно, считал истины ценностями.

В основание исследования положены ключевые работы Ф. Ницше и представителей философии XX века в связи с их отношением к философии Ф. Ницше. Текст диссертации свидетельствует о свободной ориентации ее

автора в предмете своего исследования, об адекватной интерпретации трудов соответствующих мыслителей. Хотя предложенная в диссертации концептуальная модель не слишком мудреная и, конечно, кое-что упрощает, кое-что не учитывает, но в целом позволяет объединить весьма сложный и разнообразный материал в более или менее стройный сюжет и получить интересные результаты.

К недостаткам исследования можно отнести следующие замечания, которые полезно учесть в будущей работе диссертанта.

1. Современные авторы не решаются занять "метапозицию" наблюдателя, историка, критика, но все-таки должны с высоты настоящего реконструировать предпосылки, заставлявшие Ницше мыслить так, а не иначе. В противном случае работы Ницше так и будут читаться как некие пророчества.
2. Еще одно возражение вызывает упрощенная трактовка главных Ницшевых тем и, в частности, «вечного возвращения». Потенциала реконструированной К.С. Щедриным модели "трехступенчатой истины" явно недостаточно, чтобы дать ответы на поставленные в мировой ницшеане вопросы.
3. Автор в целом артикулирует свои мысли ясно и четко, стилистика диссертации соответствует требованиям. Однако текст не лишен некоторых изъянов стилистического порядка. Так, например, на с. 3 читаем: «В данном исследовании исследуется». Впрочем, стоит признать, что это скорее исключение, а потому не портит общего впечатления от диссертации.
4. Недоумение рецензента вызвало появление в тексте диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук цитаты из следующего издания: Канке В.А. Основы философии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. М.: Университетская книга, Логос, 2008. Это же издание фигурирует в списке литературы под № 34. Зато места в списке литературы не нашлось для такого авторитетного исследователя философии Ф. Ницше, как К.А. Свасьян, хотя в тексте диссертации ссылки на него имеются.

Указанные недостатки не умаляют достоинства данного исследования и не влияют на его высокую оценку.

Диссертация «Горизонты понимания историко-философской концепции Ф. Ницше», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 История философии соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к данным работам, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата философских наук.

Отзыв составлен проф. Марковым Б.В. и доцентом Рукавишниковым А.Б., обсужден и утвержден на заседании кафедры истории философии Санкт-Петербургского государственного университета, протокол №9 от 4 декабря 2014 г.

Заведующий кафедрой

истории философии СПбГУ



проф. Осипов И.Д.

