

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

государственного университета

доктор химических наук, профессор

Туник Сергей Павлович

» марта 2015г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию Глазковой Ирины Николаевны на тему: «Риск-менеджмент как механизм повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях нестабильной среды», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства)

в диссертационный совет Д.212.354.16 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Актуальность темы диссертационного исследования

Эффективная деятельность предпринимательских структур невозможна без анализа и оценки хозяйственных рисков, являющихся имманентным признаком рыночной экономики. В современных условиях предпринимательские риски усугубляются усилением нестабильности внешней среды, привносящей в систему управления предпринимательскими структурами необходимость поиска дополнительных инструментов по выявлению и предупреждению новых источников хозяйственных рисков, органического соединения новых инструментов с уже известными и задействованными, выработки в конечном итоге комплексной системы предупреждения хозяйственных рисков. Такая комплексная система предупреждения хозяйственных рисков должна быть не только универсальной, но и гибкой, способной учитывать особенности и специфику

различных сфер экономики, различных видов и форм предпринимательской деятельности.

В целом же эффективная система риск-менеджмента является в современных условиях тем стержневым механизмом в общей системе управления предприятием, который, благодаря использованию превентивного управления, направлен на поддержание устойчивого развития и высокой конкурентоспособности предпринимательской структуры и обеспечивает ее соответствующей организационно-экономической подсистемой.

Динамичность развития современной экономики и в значительной степени ее переплетение с политическими процессами, особенно в условиях выдвинутых против России санкций, только актуализируют отмеченные проблемы. Все это позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования является актуальной, как в теоретическом, так и в практическом плане и направлена на решение важной народнохозяйственной проблемы.

Теоретические и методологические основы исследования

Проведенное автором научное исследование базируется на трудах известных зарубежных и отечественных специалистов, внесших существенный вклад в создание теории конкурентоспособности предприятия, и риск-менеджмента, как инструмента устойчивого развития и повышения конкурентоспособности предпринимательских структур. При этом автор диссертации опирается, прежде всего, на труды, в которых обосновывается и развивается принципиальная позиция о том, что в условиях постиндустриальной экономики в основу повышения конкурентоспособности экономики и ее субъектов хозяйствования должны быть положены модели, базирующиеся на технологической и институциональной модернизации.

При обосновании и построении выдвинутых в диссертации положений о способах и методах формирования и оценки эффективности системы риск-

менеджмента, автором глубоко проработаны теоретические основы конкурентоспособности и риск-менеджмента, опирающиеся на инновационные и институциональные преобразования в экономике, как реакцию на усложнение экономических систем и новых комплексных рисков. Автор обстоятельнейшим образом опирается на классические положения теории и основные направления конкурентоспособности, предпринимательской деятельности, риск-менеджмента (стр.21-42; 43-55). Такое основательное использование автором теоретических и методологических основ исследуемых проблем позволило диссертанту исторически, теоретически и методологически обосновать, исследовать и решать поставленные в работе задачи. В качестве методологического инструментария автором предложена системная оценка рисковей напряженности предпринимательской структуры.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в том, что в нем получили развитие, уточнение и обоснование ряд теоретических положений по формированию риск-менеджмента, как главного звена в общей системе менеджмента экономики предприятия в условиях глобализации в целях поддержания устойчивости и конкурентоспособности предпринимательской структуры.

Также в работе предложены методические подходы к анализу и оценке рисковей напряженности предпринимательской структуры, позволяющие принимать адекватные превентивные управленческие решения, соответствующая методика и инструментарий их реализации на базе функциональных модулей предпринимательских структур.

Комплекс теоретических и методических разработок автора, объединенных единой исследовательской программой, также может быть оценен как новаторский способ исследования.

Положения диссертационного исследования, которые получены лично соискателем и могут быть оценены как научная новизна, заключаются в следующем.

1. В работе уточняется место и роль системы риск-менеджмента в процессе обеспечения конкурентоспособности предпринимательской структуры, а также сформулированы закономерности его развития в условиях глобализации хозяйственных процессов. Это относится к следующим положениям: характеристике конкурентоспособности как интегрального показателя эффективности функционирования промышленных предпринимательских структур, определению макроэкономических факторов риска, выявлению взаимосвязи положительной динамики хозяйственной системы с переходом к инновационным и институциональным преобразованиям (с. 11 – 29). На с.29 – 35 автор дает собственное определение конкуренции, а также уточняет понятия «конкурентоспособность предприятия» и «конкурентоспособность товара», дает характеристику взаимосвязей основных категорий конкурентоспособности на различных иерархических уровнях хозяйственной системы.

2. Выявлены и систематизированы факторы риска по организационно—структурным элементам предпринимательской производственно-экономической системы (с.62 – 70), а также разработаны основополагающие системные принципы формирования риск – менеджмента (с.74 -77). На с. 78 представлена модель управления предпринимательскими рисками на стратегическом и оперативно—тактическом уровнях, а на с.81 систематизированы основные инструменты управления рисками и разработаны основополагающие системные принципы формирования риск-менеджмента. Здесь автор, уточняя понятийный аппарат, связанный с категорией предпринимательские риски, вносит собственную интерпретацию и выделяет следующие его структурные составляющие: «рисковое событие», «рисковая причина», «рисковое последствие» (с.49). Сделан вывод о

целесообразности анализа предпринимательских рисков на основе интеграции объективного и субъективного подходов, сформулированы собственные определения риска (с.50), риск–менеджмента, дана содержательная характеристика основных форм управления предпринимательскими рисками (с.52 – 57).

3.Автором разработаны организационно-экономические основы оценки влияния хозяйственного риска на уровень экономической устойчивости предпринимательской структуры и предложен метод оценки экономической эффективности системы риск–менеджмента с учетом определения совокупного ущерба вследствие постоянной изменчивости внешней и внутренней среды, которые постоянно воспроизводят новые рискообразующие факторы.

Авторский метод подкреплен экономико–математическими расчетами (с.85 – 93) с выделением зоны допустимого риска, зоны критического риска, зоны катастрофического риска. На основе предложенного метода возможно не только определение совокупного риска и набора рисковых факторов по каждой функциональной подсистеме, но и осуществление эффективного управления рисками.

4.Предложен методический инструментарий системной оценки рисковей напряженности предпринимательской структуры с определением этапов и порядка ее проведения (с.102 – 114).Важнейшим элементом начала такой деятельности автор считает получение объективной исходной информации об объектах риска и предлагает способы ее получения (с.102). Данная методика апробирована автором на группе промышленных предприятий.

Автором систематизированы методы определения уровня рисков, разработана карта рисков организации (с.106) и предложен способ оценки вероятности реализации хозяйственного риска в баллах (с.108).

5.Разработан организационно-экономический механизм управления хозяйственными рисками на основе функциональных модулей

предпринимательских структур (с.115 – 123) и предложен алгоритм системной оценки эффективности методов и механизмов управления рисками (с.125). По каждому модулю предложены системы расчета.

6. Выявлена специфика и систематизированы риски нефтегазового предприятия в процессе осуществления предпринимательской деятельности (с.136 – 141).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация имеет четкую структуру, логически раскрывающую тему и отражающую последовательное решение поставленных задач, обеспечившее достижение цели исследования. В первой главе проанализированы основные рискообразующие факторы российской хозяйственной системы, выявлены объективные предпосылки формирования и реализации системы риск-менеджмента в обеспечении конкурентоспособности предпринимательских структур. Во второй главе дана характеристика предпринимательской производственно-экономической системы (ППЭС) как объекта управления хозяйственными рисками, определены организационно-методические основы оценки влияния хозяйственного риска на экономическую устойчивость, разработана методика системной оценки рисков напряженности предпринимательской структуры. В третьей главе раскрыт механизм управления хозяйственными рисками на основе разработки функциональных модулей предпринимательских структур. В заключение сформулированы основные результаты, выводы и рекомендации. Библиографический список содержит 139 источников и включает законодательные акты, официальные статические материалы, научную литературу на русском и иностранном языках, первичные отчеты исследуемых предприятий.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечивается использованием современных методов эмпирического и

теоретического исследования, способов обработки и интерпретации фактических данных.

Выявленные замечания и дискуссионные положения диссертационной работы

Отмечая актуальность диссертационного исследования, его целостность и завершенность, следует высказать ряд замечаний и вопросов.

1. На с. 57 автор дает определение риск-менеджменту как функциональной подсистеме предприятия, интегрированную в общий менеджмент предпринимательской структуры, но дальше на с.57-61 показано, что пока риск-менеджмент не стал таковым на отечественных предприятиях. В чем же причина разрыва теоретического посыла с фактическим положением дел?

2. В работе сделан упор на анализ риск-менеджмента в производственно-экономических предпринимательских системах. Но хорошо известно, что абсолютное большинство российских предпринимательских структур, занятых промышленным производством, зависят от системы госзаказов, льготных кредитов и др. форм поддержки государством. В работе данный аспект не получил отражения.

3. В диссертации (с.65-66) выделены и далее по тексту анализируются основные функциональные подсистемы предпринимательских структур. Существует ли между ними определенная иерархия ?

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают общей теоретической ценности и практической значимости диссертации в целом.

Автореферат диссертации и опубликованные работы адекватно отражают ее содержание.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа И.Н.Глазковой соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (в т. ч. экономика предпринимательства), а ее автор заслуживает присуждения искомой научной степени.

Составитель отзыва – Нестеренко Н.Ю., к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства экономического факультета СПбГУ.

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры экономики предприятия и предпринимательства экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и утверждён протоколом № 3 от « 19 » марта 2015 г.

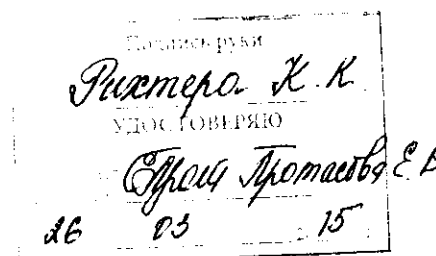
Заведующий
кафедрой кафедры экономики
предприятия и предпринимательства
экономического
факультета СПбГУ,
д.ф-м.н., профессор



Рихтер К. К.

191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62

(812) 272-19-08, www.econ.spbu.ru



Список основных публикаций ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых журналах за последние 5 лет (не более 15):

1. Pishchulov G., Dobos I., Gobsch B., Pakhomova N., Richter K. A vendor–purchaser economic lot size problem with remanufacturing // Journal of Business Economics (Springer), 2014. 84(5). С. 749 – 791
2. Н.В. Пахомова, Рихтер К.К., Малышков Г.Б. Проблемы модернизации и перехода к инновационной экономике // Проблемы современной экономики., 2013. № 3(43). С.7-15
3. Н.В. Пахомова, Рихтер К.К. Малышков Г.Б. Стратегия устойчивого развития и переход к зеленой экономике: обновление приоритетов и механизмов // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика, 2013. Вып.4. С.35-54
4. Бляхман Л. С., Газизуллин Н. Ф. Теоретические основы перехода к социально-инновационной планомерной экономике // Проблемы современной экономики. 2014. №3. С. 7 – 14
5. Бляхман Л.С. Чернова Е.Г. Новые тенденции интеграции межфирменных и финансово-производственных связей в посткризисной экономике // Финансы и бизнес . 2014. №1. С. 45-64
6. Бляхман Л.С. Основные направления новой индустриализации в мезоэкономических секторальных комплексах // Проблемы современной экономики. 2014. №2. С. 7-19
7. Бляхман Л.С. Региональные и макрорегиональные основы новой индустриализации // Проблемы современной экономики 2014. №1. С. 7-18.
8. Чеберко Е.Ф. Социокультурные факторы инновационного развития // Проблемы современной экономики. 2013. №3. С.56-62
9. Бляхман Л.С., Чернова Е.Г. Две модели финансирования новой индустриализации // Проблемы современной экономики. 2012. №2. С. 7-17
10. Чеберко Е.Ф. Сравнительный анализ трех российских модернизаций // Научные труды Северо-Западного института управления. 2013. Т4. С. 56-64
11. Нестеренко Н.Ю., Крылова Ю.В. Ключевые задачи управления персоналом инновационной компании // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2014. №1. С. 24-36
12. Колышкин А.В., Гиленко Е. В., Довженко С. Е., Жилкин С. А. Прогнозирование финансовой несостоятельности предприятий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. 2014. Вып. 2 С.122-142

13. Телехов И.И. Особенности применения метода реальных опционов при оценке эффективности инновационных проектов // Экономика и управление. 2013. №3. С. 83-85
14. Чеберко Е.Ф., Крылова Ю.В. Мотивационный потенциал модернизации // Проблемы теории и практики управления. 2014. №7. С.8-23
15. Зябриков В. В. Стратегический менеджмент, кооперационная структура и корпоративная культура фирм нового типа // Проблемы современной экономики, 2013. №1. С. 54-78



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Представленные в СПбГЭУ диссертации

• 134

Ф.И.О. соискателя: Глазкова Ирина Николаевна

Тема диссертационного исследования: Риск-менеджмент как механизм повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях нестабильной среды

Искомая ученая степень: кандидат экономических наук

Шифр предполагаемого диссертационного совета: Д 212.354.16

Шифр и наименование научной специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства)

Дата размещения диссертации на официальном сайте СПбГЭУ: 19 декабря 2014 года

просмотр диссертации соискателя [dissglaskovaIN](#)