

Утверждаю _____ *Н.Г.*

Проректор по научной работе ФГБОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный университет»,

профессор Н.Г. Скворцов

«*11*» *сентября* 20*12* г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Колодуба Григория Вячеславовича на тему «Исполнение гражданско-правовой обязанности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность избранной Г.В.Колодубом темы диссертации не вызывает сомнений. Исследование проблем исполнения гражданско-правовой обязанности актуально как с теоретической, так и с практической точек зрения. Гражданское правоотношение и, в частности, обязательственное правоотношение, это сложное правовое явление характеризуемое многими элементами. Обычно исследуя указанные правовые явления, говорят об исполнении (ненадлежащем исполнении, неисполнении) правоотношения в целом. Это по существу правильно, но в таком случае остается в тени сложный механизм исполнения по его отдельным элементам, в частности, отдельным обязанностям, составляющим наряду с правами юридическое содержание правоотношения. Исследование исполнения субъективной обязанности с позиции последовательного, динамичного формирования правовых результатов, абстрагируясь от осуществления субъективных прав – представляет известный научный интерес.

Практическое значение такого исследования также несомненно, особенно имея ввиду готовящиеся изменения Гражданского кодекса РФ

(правотворческий аспект) и практики применения его норм об исполнении гражданских обязанностей (диссертант предлагает в этой части внести ряд изменений в ГК РФ).

Научная новизна исследования проявляется в том, что впервые в постсоветский период на монографическом уровне исследуются проблемы исполнения гражданско-правовой обязанности в связи с реализацией всего обязательства, определения места исполнения обязанности в механизме осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Указанные проблемы рассмотрены диссертантом через призму существующих и новых научных взглядов на многие категории гражданско-правовой науки, уточнены и предложены соответствующие дефиниции.

Цели и задачи исследования определили логичную структуру работы, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

В результате исследования диссертант обосновывает ряд научно-теоретических выводов, аргументирует предложения по совершенствованию гражданского законодательства (с.12-13, 28-29, 55 диссертации). Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточно высокая. Автором сформулирован ряд определений (с.54, 74, 122-123 диссертации), анализируются примеры из судебной практики (с.98-99, 105-106, 133, 158 диссертации).

В первой главе диссертации Г.В. Колодуб исследует вопросы понятия, правовой природы, содержания и процедуры исполнения гражданско-правовой обязанности. Критически оценивается современная регламентация исполнения обязанности по Гражданскому кодексу РФ (с.27, 29-30 диссертации). По мнению диссертанта, сформулированное им определение понятия «исполнение гражданско-правовой обязанности» является универсальным, находящимся в одном ряду с категориями «гражданско-

правовая обязанность», «гражданско-правовое обязательство» (с.54 диссертации).

Вторая глава работы посвящена обоснованию положения о необходимости внедрения в научный и практический оборот в качестве самостоятельной правовой категории - понятия «динамика». Автором подробно исследуются возможности содержательного использования термина для изучения и разработки теоретического представления о гражданско-правовом обязательстве, а также частном проявлении последнего явления – исполнении обязанности. Исследуется функциональное и содержательное понимание динамики (ср.103-104, 106, 110 диссертации). Раскрывается значение данной категории в ходе анализа содержания процессуальных актов судебных органов (с.105, 108 диссертации), нормативно-правовых актов (с.109, 111-113 диссертации) и научных работ (с. 116, 119-120, 122 диссертации).

Динамика применительно к гражданско-правовому обязательству, по мнению диссертанта, – это многоаспектное категориальное явление, наличие которого органически присуще данному виду правоотношения, основанного в свою очередь на фактических взаимоотношениях его сторон. Динамика – это имманентное свойство обязательства, качественная характеристика обязанности, «совокупнонеобходимый» прием исследования исполнения обязанности.

Далее, раскрываются содержательные отличия и применимость сформулированных значений категории «динамика» – свойства, качества и совокупности. Рассмотрение специфических черт значений динамики позволило диссертанту исследовать соотношение динамики свойства и качества, так как прослеживается их определенная взаимосвязь не только из-за единства идеальной цели (действительное получение блага), но и области предметного использования (гражданско-правовое обязательство и его структурные элементы) (с.126-128, 131-132 диссертации).

Обосновывается различие значений данной категории связанное, во-первых, с различием моментов возникновения: формирование и закрепление в правоустанавливающих положениях сути явления, позволяющей практически возникнуть динамике-свойству, что предшествует дальнейшему (возможному) качественному проявлению; во-вторых, со степенью возможной распространенности: динамика-свойство всегда имманентно установленному гражданско-правовому обязательству, а динамика-качество может и не образоваться, например, при неблагоприятном варианте исполнения обязанности; в-третьих, с функциональной направленностью, так как свойство характеризует обязательство в целом, а качество лишь реализационные процедуры прекращения вспомогательных сделок в рамках обязательства (с.135, 137 диссертации).

Анализируя значение динамики-совокупности, диссертант рассматривает проблему преодоления препятствий реализации обязательства (в контексте необходимости образования динамики исполнения гражданско-правовой обязанности) с позиции выделяемых им классификационных оснований: причина возникновения, способность к устранению, субъектный состав, срок существования, объем распространения, в зависимости от стадий (этапов) действия механизма осуществления прав и исполнения обязанностей (с.138, 140, 142-143 диссертации).

В диссертации раскрывается роль исполнения гражданско-правовой обязанности применительно к действию механизма осуществления прав. В этой связи выделяются четыре функции исполнения: обеспечивающая, системообразующая, отграничивающая, инструментальная (с.145, 146, 147, 148 диссертации). Г.В. Колодуб определяет правовые критерии процедуры исполнения обязанности – формальный и фактический (с.151-152, 156 диссертации). Автор придерживается концепции «совпадения», которая проводит в теорию и практику принцип справедливости, стабильности и эквивалентности, позволяя учитывать эффект надлежащего исполнения.

В диссертации используется системный подход как прием, предполагающий, с одной стороны, структурирование изучаемого явления в свете функциональной взаимосвязи выделенных в нем самостоятельных элементов, а с другой – качественную характеристику выявленных элементов. Используется также метод сравнительного правоведения, сравнение законодательства Франции, Германии, США, стран СНГ, анализ разработок зарубежных юристов (с.59, 83, 98, 121, 160 диссертации). Выводы автора основываются также на анализе статистических и социологических материалов (с.97, 155-156).

Авторская разработка проблематики исполнения гражданско-правовой обязанности позволила диссертанту сделать обоснованные и обладающие научной новизной выводы и предложения. Так, заслуживает внимания положения диссертации о разграничении понятий «обязанность» и «обязательство» (с.18, 21-22, 27, 31 диссертации).

Аргументированным является предложение о необходимости выделять применительно к гражданско-правовому обязательству следующую структуру: 1) периоды, т.е. возникновение, изменение, исполнение обязательства, как процессы реализации, 2) стадии, т.е. отдельные процедуры, 3) моменты, т.е. прекращение конкретной вспомогательной сделки, образование секундарных последствий (с.72, 74 диссертации).

Исследуется исполнение гражданско-правовой с позиции действия механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Формулируется предложение о процедурности реализации обязательственного содержания, о многоаспектном (вариативном) соотношении прав и обязанностей при реализации всего обязательства (с.73 диссертации). Следует отметить также предложение о дифференцированном подходе к пониманию целей гражданско-правового обязательства (с.46 диссертации).

Наряду с достоинствами, представленная работа содержит небесспорные положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации.

1. Прежде всего, обращает на себя внимание некоторое несоответствие названия диссертации («Исполнение гражданско-правовой обязанности») и ее содержания. Название диссертации шире, поскольку в ней только первая глава посвящена вопросам исполнения гражданско-правовой обязанности (хотя на самом деле речь идет об обязанности из обязательства), а вторая глава сводится лишь к одной разновидности гражданско-правовой обязанности – обязанности из обязательства.

Сделанное замечание не нарушает логики исследования, если исходить из того (а это так и есть), что диссертант на самом деле исследовал только исполнение гражданско-правовой обязанности как элемента обязательства, а не других гражданских правоотношений.

2. Необходимо отметить весьма абстрактный характер многих рассуждений диссертанта о, казалось бы, вполне реальных правовых конструкциях и механизмах, каким является исполнение обязанности. Само по себе это не может рассматриваться в качестве недостатка работы, но диссертант делает выводы и даже предложения по совершенствованию гражданского законодательства, которые вряд ли могут быть приняты именно в силу их чрезмерной абстрактности. Например, предлагается определение понятия обязательства как «относительного, динамичного гражданского правоотношения, содержанием которого становятся процедуры и процессы активной и пассивной деятельности (должника и кредитора), формирующие действительный (формально и фактически) правовой результат» (с.10 диссертации).

Кроме чрезмерной абстрактности, указанное определение грешит неточностью, связанной с определением содержания правоотношения. Даже если диссертант имеет в виду не юридическое, а материальное содержание правоотношения, то это действия участников правоотношения, а не «процедуры и процессы» и не только должника и кредиторов, которые являются субъектами не всякого гражданского правоотношения, а лишь обязательственного.

Абстрактность формулировок особенно не приемлема в отношении предложений по внесению изменений в законодательство (с.12 диссертации). Как известно, законодательство – это не научное произведение, оно рассчитано на применение. При этом его уяснение (толкование) должно быть доступно любому адресату (среднему человеку). То, что допустимо в научной литературе, в теоретических положениях, как правило, не может непосредственно включаться в текст законодательства. Оно должно быть переработано с точки зрения юридической техники.

3. Проблемы динамики обязательства, которым в диссертации уделяется большое внимание, – это не только вопросы нормального развития обязательства, прекращающегося его надлежащим исполнением (динамика регулятивного правоотношения), но также вопросы его аномального развития - ненадлежащего исполнения или неисполнения, что влечет за собой наступление определенных правовых последствий, например, обязанности претерпеть гражданско-правовую ответственность, исполняемую в рамках охранительного правоотношения.

Как представляется, указанный аспект диссертантом не в полной мере исследован, хотя тесно связан с темой диссертации. Остается не раскрытым вопрос об особенностях исполнения указанной обязанности, о соотношении регулятивного и охранительного элементов обязательства, происходит ли динамика указанных элементов в одном правоотношении или это разные правоотношения. На этот счет в теории права и в науке гражданского права существуют различные точки зрения. Не понятно, какой из точек зрения придерживается диссертант.

Сделанные замечания не снижают научного уровня работы, ее практическую значимость, поскольку касаются преимущественно дискуссионных вопросов и не влияют на общий вывод о том, что проведенное Г.В.Колодубом исследование выполнено на актуальную тему, содержит глубокий теоретический анализ и практические рекомендации,

которые могут найти применение в нормотворческой и судебной практике, а также в процессе преподавания курса гражданского права.

Большинство положений, вынесенных на защиту, характеризуются научной новизной, достоверностью и аргументированностью.

Представленная на рассмотрение диссертация основывается на достижениях как отечественной, так и современной зарубежной теории гражданского права. Материалы работы свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Критическое рассмотрение полученных автором научных результатов показывает, что задачи исследования решены. Представленная на защиту работа в целом хорошо структурирована. Поэтому последовательное изложение материала в диссертации создает целостное представление об особенностях исполнения обязанности из обязательства.

Работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы.

Основные положения и выводы диссертации Г.В.Колодуба нашли отражение в автореферате и публикациях автора.

Диссертация Колодуба Григория Вячеславовича, выполненная на тему «Исполнение гражданско-правовой обязанности» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с ч. 2 п. 7 и п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры коммерческого права ФГБОУ ВПО «Санкт-

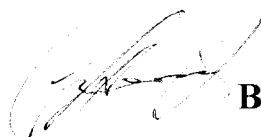
Петербургский государственный университет» В.Ф.Попондопуло, отзыв
обсужден и утвержден на заседании кафедры коммерческого права ФГБОУ
ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» 26 декабря 2011
г. (протокол № 5).

Заведующий кафедрой коммерческого права

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский

государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор



В.Ф. Попондопуло

26 декабря 2011 г.