

«Утверждаю»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургского
государственного университета
профессор С.П.Туник
« 07 » 09 2014 г.



ведущей организации о диссертации Фёдора Васильевича Смолякова Федора Васильевича на тему «Сакральное в ризоматической модели культуры Серебряного века», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Цивилизационные разломы в жизни нашего общества, формирование новой мифологии и сакральных архетипов сознания делают актуальным обращение к механизмам функционирования культуры Серебряного века. Диссертация Фёдора Васильевича Смолякова представляет собой свежий взгляд на культуру Серебряного века, доказывает правомерность вхождения термина в научный оборот, как в отечественной, так и в зарубежной гуманитаристике. Автор подходит к культуре Серебряного века как к настоящему значимому явлению, требующему не отрицания, а глубокого и тщательного изучения. Смысловую сущность культуры Серебряного века Ф.В. Смоляков предлагает постигать через проблематику сакрального. Автор ищет новые подходы, нестандартные ракурсы, делает неординарные выводы, пытается отойти от традиционных установок.

Работа основана на широком круге источников, в том числе на введенных автором в научный оборот документах Отдела Рукописей Государственного Русского музея и Российского государственного архива литературы и искусства. Уверенно чувствует себя Ф.В. Смоляков и в мире категорий и концептов сложнейших культурологических, философских и искусствоведческих исследований, сумев разобраться с важнейшими положениями наследия ярких зарубежных и отечественных мыслителей и теоретиков культуры. Само осмысление этой достаточно сложной для

изучения литературы, собственный взгляд на применение этого методологического опыта для характеристики целой культурной эпохи можно только приветствовать. Несомненным достоинством автора является и попытка проявить оригинальность в определении методологического основания исследования. Сегодня междисциплинарный подход, безусловно оправданный в данном случае, требует нового качественного уровня синтеза исследовательских методик. С позиций сегодняшнего дня понятно, что подходы французских мыслителей Ж. Делеза и Ф. Гваттари наилучшим образом могут помочь разобраться в витиеватостях этого непростого и нестандартного культурно-исторического пласта. Справедливо замечено, что сами художники на уровне сознания не могли артикулировать эти процессы.

В первой главе «Ризоматические сегменты проявления сакрального в культуре Серебряного века» автор рассматривает структуры сакрального переживания, фрагментации субъективности и функционировании категории времени в ризоматической модели культуры Серебряного века. Подчеркивается, что проблемы воспроизводства сакрального в условиях кризиса институциональной Церкви структурно связаны с кризисом европейской идентичности на рубеже XIX – XX вв. Автору удалось решить проблему сакрального, прежде всего через обращение к временным и пространственным представлениям художественной интеллигенции Серебряного века. Предлагая категории хронохроматизма, «карт», «машин лицевости», анализируя восприятие городского пространства, Ф.В. Смоляков аргументированно определяет границы сакрального и религиозного в условиях культурного кризиса рубежа XIX – XX вв.

Во второй главе «Зоны функционирования сакрального в культуре Серебряного века» хорошо показаны структуры сакральных переживаний, процессы утраты целостности религиозных мифов в культуре Серебряного века. На примере направления абсурда и творчества П.Н. Филонова Ф.В. Смоляков проиллюстрировал механизм перетасовки привычных контекстов

живописного произведения, удачно сравнил его с техникой кинематографического монтажа.

В третьей главе «Сакральное в Становлении как завершающем этапе пересоздания реальности в художественных практиках в культуре Серебряного века» Ф.В. Смоляков интерпретирует трансформации сакрального переживания на основе концепта «становление» Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Процессы проявления сакрального интересно охарактеризованы через архетипические модели женственности. При этом органично выдержано сочетание, казалось бы, несовместимого: мифологизации образа Матери-Земли и атаки на традиционные представления о женщине. Интересные прочтения сакрального даны также в контексте метафоры танца Иды Рубинштейн и концепта игры. Репрезентации образов животных в искусстве Серебряного века открывают перспективы культурологических исследований о сакральности власти, социальной практики, пустот памяти и др.

Выводы диссертации Федора Васильевича Смолякова расширяют, таким образом, возможности прочтения духовных исканий рубежа XIX – XX вв., определяют перспективные направления в изучении литературы, философско-религиозных и мистических откровений, живописного наследия творцов этой глубокой и все еще малопонятой эпохи. Представленные в диссертации выводы документально обоснованы и соответствуют современному состоянию отечественной историографии.

Таким образом, диссертационное исследование Ф.В. Смолякова вносит серьёзный вклад в развитие философского знания по одной из актуальных проблем социально-культурной истории России рубежа XIX – XX вв.. Автором использована адекватная методология исследования, позволившая продемонстрировать динамику трансформаций представлений о сакральном в культуре Серебряного века.

В то же время диссертация, как любое самостоятельное научное исследование, имеет ряд недочётов. В некоторых случаях автор выходит за обозначенные хронологические рамки. Отметим, диссертант, поясняет свои действия, что выглядит вполне аргументировано. В ряде случаев необходимо

давать расшифровку употребляемых понятий, тем более, что случаются разночтения. Скажем, на с. 18 ставится знак равенства между понятиями «континуальность» и «сакральность», а на с. 98 первое понятие уподобляется «внутренне-психическому» состоянию.

Поскольку Ф.В. Смоляков выстраивает в исследовании систему взаимосвязей хронотопа, категорий функционирования сакрального и архетипы, по сути дела – модель сакрального в культуре Серебряного века, неплохо было бы здесь задействовать и метод моделирования. В разделе научной новизны отмечено, что впервые культура и искусство Серебряного века рассмотрены в контексте методологии двух выдающихся французских мыслителей философа Ж. Делеза и психоаналитика Ф. Гваттари. Но в методологическом разделе дается только ссылка на их работу «Капитализм и шизофрения», поэтому оппонентам остается только догадываться, как использовал методику этих мыслителей автор диссертации. В главах все это есть, но необходимо сжато это пояснить и во введении.

Думается, что работа еще более выиграет, если автор расширит круг привлеченных диссертационных исследований о мировидении в культуре Серебряного века. Некоторые положения диссертации о миропонимании отдельных представителей культуры Серебряного века лучше подтверждать ссылками на принадлежащие им конкретные тексты, а не на современные, далеко не бесспорные интерпретации их творчества.

Высказанные соображения не меняют общего положительного впечатления о работе. В целом Ф.В. Смолякову удалось успешно решить поставленные задачи и написать концептуальную, глубокую и интересную работу, которая конкретизирует ряд важных научных проблем в теории и истории культуры России, связанных с изучением концепта «сакральное».

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации, опубликованные работы полностью отражают основные положения исследования.

Диссертация Ф.В. Смолякова «Сакральное в ризоматической модели

культуры Серебряного века» соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым п. 7 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 74 от 30 января 2002 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 № 475), а автор Смоляков Федор Васильевич достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры культурологии Санкт-Петербургского государственного университета Евгением Георгиевичем Соколовым, обсуждён и утверждён на заседании кафедры культурологии Санкт-Петербургского государственного университета 02.04. 2014г., (протокол № 90.08/5-04-3).

Заместитель заведующего
кафедрой культурологии
Санкт-Петербургского
государственного университета,
доктор философских наук, профессор



Е.Г. Соколов

