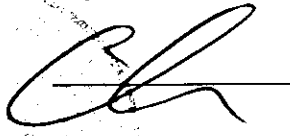


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе


/ Туник Сергей Павлович /
19» 11 2015

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертационную работу Базуевой Елены Валерьевны на тему: «Система институтов гендерной власти в России: концептуальные и методологические основы», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность проблем, поставленных в диссертационной работе Базуевой Е.В., значительно возрастает в современных условиях, когда новым стратегическим ориентиром развития национальных экономических систем становится устойчивое развитие, которое должно быть основано на гуманистическом типе экономического роста. Одной из его предпосылок является преодоление социального неравенства (в т.ч. гендерного), которое сдерживает возможности развития творческих способностей для всех. Гендерная дискриминация, как один из видов социального неравенства, ограничивает развитие человеческого капитала. Автор диссертации исходит из того – и в этом с ней нельзя не согласиться – что преодоление гендерной дискриминации сопровождается ростом зарплат и квалификации труда женщин, а также сокращением уровней бедности и нищеты.

В этой связи проведенное в диссертации исследование проблемы теоретических основ властных гендерных отношений в экономике является актуальным. Выделение Базуевой Е.В. в качестве основного фактора воспроизводства гендерного неравенства системы институтов гендерной власти, каждый из которых формирует собственную систему ограничений для акторов экономики, в результате определяя выбор модели экономического поведения, является достаточно новым в социально – экономической литературе и требует изучения. Актуальность работы связана и с тем, что в настоящее время негативные последствия асимметричного гендерного развития, в том числе в области неэквивалентных обменов между рыночным сектором экономики и сектором домашнего хозяйства, проявляются на всех уровнях развития национальной экономики.

Таким образом, проведенный в диссертации теоретико-экономический анализ институтов гендерной власти, влияющих на состояние, направленность и эффективность функционирования национальных экономических систем, является актуальным и вызывает научный интерес.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяются целью и логикой исследования, а также характером решаемых задач.

Логика диссертационного исследования базируется на последовательном переходе от теоретического анализа экономической природы гендерной власти и соответствующей институциональной среды к определению величины издержек воспроизводства действующих в России институтов гендерной власти и далее - к проектированию развития необходимой, по мнению автора, системы социально-экономических институтов гендерной власти эгалитарного типа в нашей стране.

Достаточный уровень обоснованности положений, выводов и рекомендаций автора подтверждается изучением значительного числа источников

(всего 595, в т.ч. 121 непереводных), включающих работы в области исследования проблем гендерного неравенства на рынке труда и в домохозяйствах, отношений патриархальной и экономической власти, эффективности функционирования институтов и институциональных изменений. В качестве базовых теорий, методологические принципы и категориальный аппарат которых использованы Е.В. Базуевой, отметим: институциональную и эволюционную экономические теории, поведенческую теорию власти, теорию человеческого капитала.

Использование в работе базы данных Федеральной службы государственной статистики России, данных Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон» и Всемирного исследования ценностей (WVS), аналитических докладов Международной Организации Труда способствовало повышению уровня доказательности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность выводов и предложений автора подтверждается применением методов институционального, иерархического, системного, диалектического, сравнительного и статистико-экономического анализа.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Содержание и структура диссертации логически взаимообусловлены и соответствуют основной цели исследования – формированию концепции властных отношений между экономическими агентами в гендерной сфере и определению степени воздействия системы институтов гендерной власти на эффективность функционирования национальных социально-экономических систем (с. 10). Разработанная методология исследования позволила соискателю реализовать перечень поставленных задач (с. 7-8). К числу наиболее значимых результатов, полученных лично автором и характеризующихся необходимым уровнем новизны, на наш взгляд, относятся следующие результаты:

1. С учетом выделенных в диссертации особенностей развития методологии гендерной экономики сформулировано авторское определение гендерной экономики (с.27-47), предусматривающее в отличие от предшествующих

подходов, теоретико–экономическое исследование движущих сил эволюции гендерных процессов, модифицирующихся под воздействием системы формальных и неформальных институтов.

2. Предложено авторское определение категории гендерной власти как потенциальной возможности субъекта власти осуществлять воздействие на поведение объекта власти посредством механизма санкций с целью максимизации собственной функции полезности (присвоения ренты власти) в условиях асимметрии распределения экономических ресурсов. Дана сущностная характеристика форм гендерной власти: власти, основанной на насилии и власти, основанной на обмене (с.66-71).

3. Систематизированы процессы воспроизводства гендерного неравенства в общественно-хозяйственном развитии (с.72-82). В качестве основного фактора установления властных гендерных отношений между экономическими акторами определено закрепление соответствующих институциональных ролей за субъектами гендерной экономики – мужчинами и женщинами.

4. Институт гендерной власти определен как специфический социально-экономический институт, возникший под влиянием общественного разделения труда и функционирующий посредством реализации властных отношений, закрепленных в сложившейся системе формальных и неформальных институтов.

5. Охарактеризован генезис институциональной среды, регламентирующей воспроизводство гендерной власти в условиях современной экономики России (с.99-104). Выявлен институциональный конфликт между системой формальных и неформальных правил в гендерной сфере, а также неадекватность институциональных ролей, регламентируемых для мужчин и женщин (с.104-107, 111-114), что приводит к недоиспользованию человеческого капитала женщин и к сверхсмертности мужчин.

6. Дана подробная характеристика институтов гендерной власти в современной экономике России и определены их функции (с. 119-125). Использован инструментарий иерархического анализа для изучения связей между ин-

ститутами в российской системе гендерной власти (с.126-136). Это позволило раскрыть одну из ключевых проблем российской гендерной сферы: усиление концентрации гендерной власти асимметричного типа в институтах микроуровня (в институтах семьи и организации, социального окружения индивида и др.).

7. Выявлена степень взаимовлияния параметров эффективности социально-экономической системы на качество функционирования системы институтов гендерной власти (с. 148-158). Выявленная зависимость между качеством системы институтов гендерной власти и уровнем развития институциональной системы в целом представляется закономерной, т.к. эффективность институциональной системы во многом зависит от уровня согласованности и взаимозависимости ее институтов. По мнению автора, это значит, что все институты должны быть направлены на расширение свободы участников экономического процесса. Установленные в работе зависимости подтверждают, что в условиях постиндустриальной экономики появляются новые социальные факторы современного развития, недоучет которых сокращает его экономическую эффективность.

8. На основе использования массива статистических данных определены издержки влияния институциональных ограничений, воспроизводимых системой институтов гендерной власти, на уровень рождаемости (с.161-175), дифференциацию отдачи от вложений мужчин и женщин в капитал здоровья (с.175-195), а также издержки в системе использования человеческого капитала на различных стадиях нахождения индивида в сфере занятости (с.195-227).

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Значимость выводов, полученных в результате проведенного автором исследования, состоит в разработке целостной теоретико-экономической концепции и методологии исследования властных отношений между экономическими агентами в гендерной сфере общества.

Практическая значимость диссертации состоит в разработке предложений по совершенствованию государственной социально-экономической политики России в сфере воспроизводства и использования человеческого капитала как фактора создания национального богатства в условиях становления общества знаний. Полученные результаты могут быть использованы при разработке рабочих программ учебных курсов: «Институциональная экономика», «Национальная экономика», «Гендерная экономика», «Современные теоретические концепции человеческого капитала», а также при подготовке аспирантов и докторантов по экономическим специальностям.

Замечания и спорные моменты по содержанию диссертации.

1. Дополнительной аргументации требует положение диссертации о том, что гендерная экономика представляет собой «научное направление экономической теории» (с. 32). Представляется, что на современном этапе развития этой области знаний такая постановка вопроса преждевременна. В данном контексте, на наш взгляд, более уместно говорить о расширении предметного поля экономической теории и о необходимости учета в социально-экономических исследованиях гендерного фактора как качественного параметра человеческого капитала.

2. Сильной стороной работы является рассмотрение общественного разделения труда в качестве объективной материальной предпосылки формирования институтов гендерной власти. Однако в работе недооценена роль естественного (половозрастного, гендерного) разделения труда в историческом генезисе и в современном состоянии гендерного неравенства. Признавая – пусть и не в полной мере – роль естественного разделения труда в доиндустриальных обществах (с. 78-80) – автор отрицает его значение в формировании гендерной асимметрии в условиях классической индустриальной экономики и в современных условиях становления постиндустриального типа хозяйства (с. 82). Между тем, естественное разделение труда, определяющее соответствие естественных данных человека его естественным преимуще-

ствам и особенностям в профессиональной деятельности, существует и в современном обществе.

3. Небесспорными выглядят некоторые положения диссертации о селекции возможных институтов – трансплантантов для позитивного изменения системы институтов гендерной власти в России (С. 252-275). В качестве объектов трансплантации автором были отобраны институты гендерной власти эгалитарного типа Австралии и Швеции, а также стратегия становления подобной системы институтов в Польше. Эта стратегия оказалась недостаточно эффективной в плане решения демографических и социальных проблем. К примеру, польские эксперты – демографы подвергают резкой критике политику в этой области, а по данным Главного Управления Статистики (GUS) Польши в период с 2015-2035 гг. смертность в этой стране превысит рождаемость. В Швеции и Австралии возрастает количество неполных семей, когда ребенок живет лишь с одним из родителей – в результате ухудшений отношений между родителями и распада семей. Вряд ли выбранные автором модели гендерной политики актуальны для решения насущных демографических и социальных проблем современной России.

4. Вопросы вызывает предложенный автором алгоритм формирования институтов гендерной власти эгалитарного типа в России, предполагающий введение Министерства по решению гендерных проблем в РФ, а также Министерств по решению гендерных проблем в регионах (с. 300-301, 324). Можно ли в случае реализации этого предложения быть уверенным в том, что трансформационные издержки от очередного введения новых административных институтов будут приемлемыми для российского общества?

5. Автор подчас формулирует названия таблиц и рисунков, не четко соотнося их с содержанием. Например, таблица 1.1. на с.19 озаглавлена: «Эволюция значимости факторов производства национальной экономики в зависимости от типа экономической системы». Очевидно, что такое название может быть у параграфа, т.к. требует подробного раскрытия. В заголовке рисунка 1.2. на с.36 появляется термин «гендерное познание действительности»,

который автор в тексте не определяет.

Приведенные выше замечания не снижают научной и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации Базуевой Е.В. критериям «Положения о присуждении ученых степеней». Диссертация Базуевой Елены Валерьевны «Система институтов гендерной власти в экономике России: концептуальные и методологические основы» является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит новые обоснованные и достоверные выводы и положения, опубликованные в научных изданиях. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Выполненное диссертационное исследование по своей тематике и содержанию соответствует профилю диссертационного совета Д 212.354.08 по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

В целом диссертация Базуевой Е.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор – Базуева Елена Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации о диссертации Е.В. Базуевой «Система институтов гендерной власти в экономике России: концептуальные и методологические основы», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук, обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № от 18 ноября 2015г.

Отзыв подготовил д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической теории экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Румянцев Михаил Алексеевич
191123, г. Санкт-Петербург,
Ул. Чайковского д.62, ауд.206,
телефон: 8 (812) 273-78-69,
e-mail: et@spbu.ru
Научная специальность 08.00.01- Экономическая теория

Заведующий кафедрой экономической теории
экономического факультета Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор

В.Т. Рязанов

