

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор химических наук,

/ Туник Сергей Павлович /

«20»

01

2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертационную работу Бабаковой Екатерины Викторовны на тему «Влияние территориальной специализации на типы хозяйственных систем», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет Д 212.354.08 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные экономические процессы в мире и в России наглядно показывают, насколько значимую роль играют территориальные хозяйственные системы разных уровней (от отдельного города до региона) в социально-экономическом развитии. В частности, истории многих современных российских моногородов (например, Тольятти, Пикалово) широко известны общественности масштабностью сложных социально-экономических процессов, которые там разворачивались и тем, насколько они обращены к необходимости активной и всесторонней государственной поддержки таких поселений. При этом, приведённые примеры не единичны, за ними просматривается закономерность, которая, несмотря на всю свою

значимость, ещё не достаточно изучена в современной экономической теории и не разрешена на практическом уровне. Эта закономерность проявляется как связь между специализацией территориальных хозяйственных систем и их институциональным устройством.

Российский опыт наглядно демонстрирует, что фактор узкой территориальной специализации, проявляющийся в моноспециализации городов обуславливает необходимость усиления государственного участия в их поддержке и развитии, а, следовательно, и в целом расширяет масштаб государственного присутствия в экономике. Таким образом, значительный удельный вес моноспециализированных городских поселений в нашей стране приводит к тому, что усиливая своё участие в поддержке этих городов, государство в целом становится более активным актором в экономике. Закономерность усиления роли государства в территориальном аспекте ещё достаточно мало изучена и здесь автор делает шаг в разработке очень актуальной для науки и практики темы.

Кроме того, в работе показано, как на уровень и характер государственного участия влияют вариации технико-экономических характеристик моногородов. Всё это даёт ценный инструментарий для разработки проблем государственного регулирования моногородов.

Таким образом, проведенный в работе теоретико-экономический анализ влияния территориальной специализации на эволюцию и эффективность хозяйственных систем является актуальным и вызывает научный интерес.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается:

- применением целостной экономической методологии, включающей системный и структурно-аналитический подходы, анализ и синтез, методы статистического анализа;

- опорой на современные разработки по экономической теории развития хозяйственных систем и регионального развития с привлечением междисциплинарного подхода;
- использованием обширного и разностороннего эмпирического материала (статистические источники, аналитические обзоры, нормативно-правовые акты);
- применением методов статистического анализа и инструментов моделирования хозяйственных систем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяются целью и единой сквозной логикой работы, а также характером решаемых задач. Многоплановый теоретический анализ поставленных в работе проблем, рассмотрение строения и функционирования хозяйственных систем регионального и местного уровня, многоаспектное исследование устройства моногородов с привлечением обширной и актуальной информации обеспечили должную обоснованность полученных в диссертации результатов.

Теоретико-прикладные разработки и практические предложения базируются на основе данных, подкреплённых актуальной нормативно-правовой информацией (законами РФ, постановлениями Правительства).

Достаточный уровень обоснованности положений, выводов и рекомендаций автора подтверждается изучением значительного числа источников (всего 231, в т.ч. 44 непереводных).

Научная новизна диссертации заключается в определении влияния значимых характеристик материальной структуры хозяйственных систем мезоэкономического уровня с узкой территориальной специализацией на тип институционального устройства этих систем.

На наш взгляд, к числу наиболее значимых результатов исследования, составляющих его научную новизну, относятся следующие результаты:

1. Дополнена концепция хозяйственной системы в аспекте выделения в её составе материальной структуры и институтов с учетом фундаментального соотношения технического и природного факторов социально-экономического развития (с. 18; с. 42-43; с. 48-54).
2. Раскрыт генезис территориальной специализации экономики в контексте действия сил «технология – природа» на примере России. Определены возможные перспективы развития узкой территориальной специализации в хозяйственной системе на среднесрочном интервале времени (с. 124-134).
3. Доказано, что наличие в экономике хозяйственных систем с узкой территориальной специализацией в целом способствует актуализации плановых начал в экономике, а систем с широкой специализацией – рыночных. Хозяйственные системы, не имеющие выраженного тяготения к широкой, либо к узкой специализации способствуют формированию смешанного институционального устройства в экономике (с. 135-141 и др.).
4. Предложен авторский подход к исследованию хозяйственных систем мезоэкономического уровня с помощью выделения инновационных и инфраструктурных технико-экономических характеристик, специфичных именно для этих систем (с. 142-146).
5. Разработаны основы теоретического моделирования взаимодействия материальной структуры и институтов моногородов в национальной хозяйственной системе (с. 175 – 190).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается во вкладе соискателя в развитие теории хозяйственных систем с различной территориальной специализацией производства, в частности в разработке теоретического подхода к анализу территориально-

специализированных хозяйственных систем мезоэкономического уровня на основе взаимодействия их материальной структуры и институтов плана и рынка.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные в диссертационной работе результаты могут быть применены для усовершенствования положений государственной стратегии в области регулирования территориально-специализированных хозяйственных систем мезоэкономического уровня, в частности моногородов.

Ряд ключевых положений диссертации может быть использован для совершенствования учебных программ по дисциплинам «Экономическая теория», «Эволюция хозяйственных систем», а также при подготовке аспирантов и докторантов по экономическим специальностям.

Замечания и спорные моменты по содержанию работы.

1. В плане методологии в работе недостаточно четко проведено различие понятий «система» и «структура» (с.18), вследствие этого базовое понятие исследования «материальная структура экономики» подчас отождествляется с материальными условиями хозяйственной деятельности в целом (с. 47, с.52-53).

2. Автор исходит из того, что «технологический фактор является доминирующим над институциональным». Роль же институтов, хотя и значима, но «все же второстепенна по отношению к технологии» (с. 51). Представляется, что такое исследовательское кредо не в полной мере учитывает активное воздействие институтов на генезис и динамику материальной структуры экономики, в том числе на уровне моногородов.

3. В работе исследуется влияние материально-технических и природных факторов на «тип хозяйственной системы», будет ли в результате такого влияния хозяйственная система «более плановой» или «более рыночной». Возникает вопрос к автору: какие типы хозяйственных систем

кроме рыночного, планового и смешанного существуют в современном мире? Почему автором не рассматриваются сетевые хозяйствственные системы, имеющие особое значение на мезоуровне экономики и в которых по-новому интегрированы плановые и рыночные механизмы хозяйствования? Тем более что сам автор на с. 171-172 приводит примеры сетевых институтов, объединяющих рыночные и плановые начала.

4. Очевидным упущением в изучении российских моногородов представляется отсутствие обращения к опыту не только Республики Бурятия, но и других регионов. Насколько экономика двух моногородов республики Бурятия, скрупулезно рассмотренных в работе, является репрезентативной для других моногородов России?

5. Автор предлагает методику «количественного анализа» экономики моногородов с использованием технико-экономических показателей. Но далеко не все показатели из перечня представленных в методике (с. 228) описывают теоретически обоснованные параметры материальной структуры моногородов, разработанные автором (с. 202, 207, 215, 216 и др.). В итоге получается, что универсальная, по мнению автора, система количественного анализа экономики моногородов таковой пока еще не является.

Приведенные выше замечания не снижают научной и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования.

Заключение о соответствии критериям «Положения о порядке присуждения учёных степеней»

Диссертация Бабаковой Екатерины Викторовны «Влияние территориальной специализации на типы хозяйственных систем» является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит новые обоснованные и достоверные выводы и положения, опубликованные в научных изданиях. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук (п. 9 «Положение о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ от 24 сентября 2013 года) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, а её автор, Бабакова Екатерина Викторовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Отзыв ведущей организации о диссертации Е.В. Бабаковой «Влияние территориальной специализации на типы хозяйственных систем», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 1

от 13 января 2016г.

Отзыв подготовил д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической теории экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Румянцев Михаил Алексеевич 191123, г. Санкт-Петербург, ул.Чайковского д.62, ауд.206, телефон: +7 (812) 273-78-69, e-mail: et@spbu.ru. Научная специальность 08.00.01- Экономическая теория.

Заведующий кафедрой экономической теории
экономического факультета Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор



В.Т. Рязанов

Адрес: Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9. Тел: +7 (812) 328-20-00. Эл. почта: spbu@spbu.ru, сайт: spbu.ru