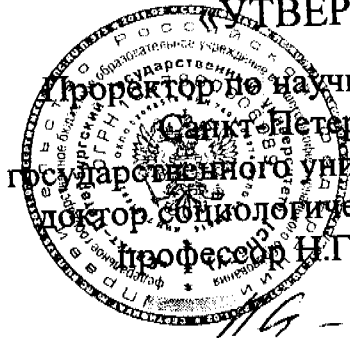


«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета,
доктор социологических наук,
профессор Н.Г. Скворцов



« 23 » октября 2011 г.

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Антипиной Екатерины Сергеевны на тему
«Противоречия и тенденции развития финансово-промышленных групп
в условиях глобализации», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –
«Экономическая теория»

I. Актуальность избранной темы

Развитие противоречий между реальным и финансовым капиталом является квинтэссенцией современного этапа глобализации. Интеграция финансовых рынков и институтов, становление наднациональной архитектуры финансовых транзакций и инновации в сфере ценных бумаг в совокупности способствовали дивергенции потребностей реального сектора хозяйства и интересов финансового капитала и развитию на данной основе глобального экономического кризиса.

Проблемы выхода из кризиса лежат в области регулирования взаимодействия финансового и реального секторов путем воздействия на институты, обеспечивающие движение финансового капитала.

Универсальным институтом подобного рода выступает финансово-промышленная группа. Возможности регулирования в данной области существенно ограничиваются тем, что развитие данного института протекает крайне неравномерно и противоречиво.

В условиях глобализации финансово-промышленные группы становятся сосредоточием многообразных экономических интересов, среди которых доминируют интересы финансового капитала. Несмотря на длительную историю существования групп в рыночной экономике эффективные механизмы их согласования не выработаны.

Данная проблема особенно актуальна для России. Структуру экономики определяют несколько финансово-промышленных групп, деятельность которых не способствует модернизации и переходу к инновационному развитию. В этих условиях весьма актуальными становятся вопросы создания и совершенствования инструментария конструктивного разрешения противоречий, возникающих между различными субъектами рынка в процессе формирования и развития финансово-промышленных групп.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, обеспечивается:

- во-первых, широким использованием фундаментальных трудов российских и зарубежных ученых в области теории финансового капитала, фирмы, бизнес-групп и альтернативных хозяйственных систем, что позволило автору эффективно решить задачу теоретического обоснования финансово-промышленной группы как института рыночной экономики и раскрытия содержания его противоречий и механизмов их разрешения;

- изучением статистических и аналитических данных Конференции ООН по торговле и развитию, Всемирного экономического форума, Международного валютного фонда, Института экономической

политики, НИУ – Высшей школы экономики, Европейского центрального банка, Национального бюро экономических исследований (США), Центра изучения международных инвестиций при Колумбийском университете, аналитических обзоров материалов периодических изданий и средств массовой информации, публикаций сети Интернет, на основе чего были сделаны выводы о динамике противоречий и тенденциях развития финансово-промышленных групп;

– в-третьих, применением системного подхода в сочетании с методами компаративного и эволюционного анализа, что позволило многоаспектно представить предмет и объект исследования, раскрыть их содержание.

Дополнительную поддержку выводам автора представляет тот факт, что они прошли успешную апробацию на научно-практических конференциях и иных площадках для дискуссий. Сформулированные в диссертации основные положения и результаты проведенного исследования достаточно подробно раскрываются в 10-ти научных публикациях автора (в том числе 2 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) общим объемом 4,6 п.л.

III. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна работы заключается в развитии теоретических представлений о содержании противоречий финансово-промышленных групп, а также обосновании интегрированного планово-рыночного инструментария конструктивного разрешения этих противоречий в условиях глобализации хозяйства.

В работе уточнено содержание понятия «финансово-промышленная группа» как института рыночной экономики (с. 67-69). Раскрыта специфика экономического механизма функционирования финансово-промышленной группы и особенности реализации объемно-номенклатурного механизма как основы согласования экономических интересов ее участников (с. 92-94).

Анализ его реализации в условиях глобализации позволил перейти к рассмотрению комплекса противоречивых экономических интересов стейкхолдеров российских и зарубежных групп (с. 96-106). На данной основе были систематизированы основные противоречия финансово-промышленных групп (с. 106-107). Раскрыто содержание всеобщих противоречий: между формальным и реальным экономическим ростом (с. 107-114); текущим и инвестиционным потреблением (с. 114-115). Противоречие между социальной и экономической эффективностью выделено в качестве особенного (с. 115-119). В свете событий глобального экономического кризиса и усиления позиций государства в экономике выделено специфическое противоречие между государственной и частной формами собственности (с. 143-144, 149-150).

Положительной оценки заслуживает интерес автора к динамике соотношения плановых и рыночных механизмов в процессе разрешения противоречий финансово-промышленных групп и его влиянию на тенденции развития данного института. В работе излагаются критерии конструктивного разрешения противоречий, к которым относятся: пропорциональное участие стейкхолдеров в доходах фирм группы, среднесрочный баланс доходов и инвестиций в реальный сектор, развитие корпоративной социальной ответственности, обеспечивающей эффективность частного перераспределения общественных благ (с. 123-124). Предложенный автором интегрированный планово-рыночный инструментарий, способствующий достижению данных критериев, основывается на комбинации инструментов корпоративного управления, государственного регулирования, саморегулирования глобальных рынков и их институтов и представлен в аспекте согласования пар разнонаправленных интересов (с. 128-143). Опираясь на статистические данные, диссертант приходит к выводу о том, что на современном этапе глобализации соотношение механизмов согласования интересов изменяется в пользу плана, реализуемого при

посредстве государственной собственности в координации с государственной макроэкономической политикой (с. 145-148, 150-153).

В исследовании диссертанта большое внимание уделено асимметрии реализации экономических интересов участников российских финансово-промышленных групп. Предложены направления совершенствования плановых инструментов согласования интересов стейкхолдеров российских финансово-промышленных групп в части развития внутрифирменных инструментов саморегулирования по осям: «акционеры – специалисты» (с. 163); «акционеры – менеджеры» (с. 164-166); «акционеры – акционеры» (с. 167,169); «акционеры – менеджеры – внешние стейкхолдеры» (с. 170-171), отвечающие целям конструктивного разрешения противоречий и развития на данной основе реального сектора экономики.

IV. Значимость для науки и производства полученных результатов.

Теоретические обобщения определяют вклад автора в экономическую теорию финансового капитала и бизнес-групп через расширение и уточнение понятийного аппарата применительно к предмету исследования. Обоснованные в диссертации положения и выводы позволяют повысить социально-экономическую эффективность функционирования действующих финансово-промышленных групп и определить контуры их дальнейшей эволюции.

Авторская позиция заслуживает внимания со стороны практиков, поскольку основные положения могут служить теоретической и методологической основой деятельности федеральных органов власти при совершенствовании института финансово-промышленных групп и разработке концепций социально-экономического развития, ориентированных на формирование инновационного типа экономического роста.

Материалы диссертации могут быть применены в процессе преподавания курса «Экономическая теория», «Теория фирмы» и спецкурса

«Финансовый капитал». Положения, выносимые автором на защиту, достаточно обоснованы, имеют научное и практическое значение.

V. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Теоретические выводы, сделанные автором в ходе диссертационного исследования, а также разработанные практические рекомендации были представлены научной общественности на всероссийских и международных научно-практических конференциях, теоретических семинарах в гг. Санкт-Петербург, Самара, Оренбург, Новосибирск в 2008-2011 гг., где получили положительную оценку.

Несмотря на достоинства диссертационного исследования, следует выделить следующие недостатки:

– второй параграф первой главы, имея интересное и глубокое содержание, требует уточнения названия. Формулировка «Обоснование условий интеграции фирм в финансово-промышленные группы с позиций школ экономической теории» не дает представления, о каких именно школах или направлениях идет речь. В действительности рассматриваются неоклассический, неоинституциональный подходы и теория менеджмента;

– требует также уточнения и идея противоречий финансово-промышленных групп, многократно встречающаяся в тексте работы. Скорее, речь идет о противоречии интересов различных экономических агентов или, в некоторых случаях, - о противоречиях развития финансово-промышленных групп;

– неоднозначным представляется и использование автором идеи о планово-рыночном инструментари. Этим термином обычно описывается соотношение рыночных сил и государственного регулирования экономических процессов. В работе плановость трактуется несколько в ином ключе. С одной стороны, это механизмы финансового планирования в рамках самих компаний, а с другой – институциональные рамки,

создаваемые государством в той или иной сфере (например, государственно-частное партнерство, концессионные соглашения и т.д.);

– наконец, исходя из цели и задач работы, хотелось бы видеть более глубокий анализ и обобщение статистического и эмпирического материала, отражающего тенденции и противоречия развития финансово-промышленных групп в России и мире.

VI. Общая оценка работы и соответствие ее требованиям положения ВАК РФ.

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой положительной оценки проделанной автором работы. Они могут рассматриваться как ориентиры для дальнейших разработок в рамках предмета настоящего исследования.

По результатам обсуждения диссертационного исследования Антипиной Екатерины Сергеевны «Противоречия и тенденции развития финансово-промышленных групп в условиях глобализации» на кафедре экономической теории отмечено, что она соответствует требованиям п. 7 Постановления ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Отзыв подготовлен к.э.н., доцентом Воробьевым А.С. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 3 от «26» октября 2011 года).

Заведующий кафедрой экономической теории,
доктор экономических наук, профессор



В.Т. Рязанов

