



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
СПбГУ

Н. Г. Скворцов

«*20*» февраля 2012 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Санкт-Петербургского государственного университета – о диссертации Матюшкиной Екатерины Никитичны «Трансформация жанра исторического романа в творчестве Б. Окуджавы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отечественном литературоведении последнего времени все большее внимание уделяется изучению литературы и культуры конца 1960-1980-х годов. Исследуются как тенденции, характерные в целом для произведений периода «застоя», так и творчество авторов, наиболее значимых для этого времени. Однако разнообразные и разрозненные эмпирические наблюдения над поэтикой романов Б. Окуджавы, а также рассмотрение их изолированно от его поэзии и вообще литературного процесса не дают целостной и научно обоснованной характеристики прозаического наследия писателя. Актуальность же представленной на отзыв диссертации состоит, с одной стороны, в рассмотрении жанра исторического романа, который вызывает в начале XXI века особый интерес исследователей в связи с глобальной трансформацией теоретико-исторических и философских взглядов на историю и ее восприятие, с другой – в изучении своеобразия исторической прозы Б. Окуджавы – писателя, ставшего, безусловно, творческим ориентиром для многих современных авторов (Ю. Давыдов, Д. Быков, Б. Голлер и др.).

Материалом исследования являются не только четыре романа Б. Окуджавы («Бедный Авросимов», «Похождения Шипова, или Старинный

водевиль», «Путешествие дилетантов», «Свидание с Бонапартом»), но и русская историческая проза 1960-80-х годов (Ю. Давыдов «Глухая пора листопада», Н. Эйдельман «Лунин», В. Шукшин «Я пришел дать вам волю» и др.), благодаря чему в диссертации предстает обширная панорама развития жанра исторического романа в русской литературе второй половины XX века. Кроме того, изучение связей Б. Окуджавы с современной исторической прозой значительно расширяет границы данного исследования. Е.Н. Матюшкина выделяет те подходы к рассмотрению проблемы, которые позволяют сделать достоверные выводы о характере влияния Окуджавы на творчество весьма существенно различающихся по своим эстетическим принципам современных писателей.

Значимым в теоретическом плане оказывается то, что диссертантка производит анализ каждого конкретного романа Б. Окуджавы в контексте других примыкающих к нему по теме произведений автора, что позволяет говорить об исторических сочинениях писателя как о художественном единстве, представляющем итог его историософских исканий, целостную систему взглядов. Исходя из представления о художественном мире Б. Окуджавы как о едином, развивающемся по собственным законам организме, Е.Н. Матюшкина выдвигает целью диссертационного исследования «определение жанровой специфики произведений Б. Окуджавы, рассмотрение условий и правил взаимодействия традиционной художественной формы и индивидуального сознания автора, а также выделение закономерностей преобразования самой категории жанра исторического романа в творчестве писателя и поэта» (с. 22). Исследовательский алгоритм, предложенный в работе диссертантки, состоит в установлении проблемно-тематических и предметно-образных доминант художественного мира исторической прозы Б. Окуджавы.

Научная новизна диссертации определяется обращением к новому, собранному и обобщенному автором материалу. В исследовании Е.Н. Матюшкиной достаточно убедительно предложен комплексный анализ всех

исторических произведений Б. Окуджавы, исследована их жанровая природа, дано систематическое описание документальных источников каждого произведения писателя, а также выявлено лирическое начало как доминанта его исторической прозы. Как справедливо утверждает диссертантка, «анализ трансформации исторического романа в творчестве Б. Окуджавы позволяет обратиться к становлению авторской ценностной системы, рассмотреть создаваемый им образ мира в контексте всей предшествующей литературы, выявить принципы уникального диалога писателя с культурой» (с. 4). Цели и задачам работы соответствует ее структура: введение, 2 главы, заключение, библиография, включающая 219 наименований.

Важно и то, что в работе Е.Н. Матюшкиной тематические и формальные параметры поэтики исторической прозы Б. Окуджавы рассматриваются комплексно, во взаимной связи и обусловленности; это позволяет диссертантке доказательно обосновать собственные выводы о жанровом своеобразии романов писателя, об оригинальности авторского подхода к осмыслению роли человека в истории, отметить основные принципы взаимодействия поэзии и прозы в исторических произведениях Б. Окуджавы.

В диссертации дан обстоятельный анализ инвариантной структуры исторического романа Б. Окуджавы. Несомненной исследовательской удачей является определение специфики прозы автора в соответствии с интегральными признаками жанра, которые являются характерными для любого исторического романа (гл. I, §1.1). Автор диссертационного исследования указывает на соотнесение тенденций документальности и художественности в исторической прозе Б. Окуджавы. В работе проводится подробный анализ документальных источников всех романов писателя и аргументируется, что «особый подход Б. Окуджавы к историческому источнику состоит в том, что документ перерабатывается поэтом. Автор сохраняет за собой право на эмоциональное, поэтическое отражение событий» (с. 36). В исследовании представлен культурологический подтекст

романов Б. Окуджавы. Включение образов и картин предшествующей литературы (в частности, «Войны и мира» Л. Толстого) в повествование является одной из форм диалога автора с читателем. Подобный подход к анализу произведений позволяет Е.Н. Матюшкиной продемонстрировать не только объем культурно-исторических знаний Окуджавы, но и направленность мысли писателя, своеобразие его интерпретации истории.

Диссертантом достаточно точно показан социокультурный фон 1960-80-х годов, представлены сложнейшие процессы эпохи. Как справедливо утверждает Е.Н. Матюшкина, «поэзия и проза Б. Окуджавы несут знаки и приметы времени, все было обусловлено особенностями протекавших явлений и событий» (с. 71). В §1.3. обнаруживаются многочисленные контекстуальные связи романов Б. Окуджавы с историческими произведениями современников (Н. Эйдельман, Ю. Давыдов, Б. Голлер, В. Шукшин и др.). Рассмотрение романов Б. Окуджавы в творческом диалоге с исторической прозой 1960-80-х годов позволило наглядно показать специфику повествовательной манеры писателя, а также определить авторский подход к изображению исторических событий. Во II главе исследования предлагается оригинальный подход к изучению феномена прозы поэта. Автор диссертации доказывает, что «спецификой романов Б. Окуджавы является лирическая стилизация, то есть введение в прозаический текст поэтических элементов. Обратившись к событиям истории XIX века, писатель сохранил за собой право на лирическое самовыражение» (с. 116).

Примером тщательного и скрупулезного анализа ритмического строя прозы Б. Окуджавы является §2.1. Диссертант указывает на неоднократное появление в романах писателя «случайных» ямбов. В работе доказано, что своеобразная метризация отдельных фрагментов, находящихся в контрастном прозаическом окружении, приводит к появлению эффекта стихоподобности в исторических произведениях Б. Окуджавы. Анализ микроструктуры текста в результате позволяет прийти к вполне закономерным и точным выводам: «лирическая интенция, авторский

субъективизм являются доминирующими в романах писателя» (с. 153). Вообще, именно поэтическая «составляющая» романов Б. Окуджавы, рассмотренная автором диссертации, составляет сильную сторону работы; это позволяет отказаться от изолированности прозы и поэзии Б. Окуджавы, зачастую представленной в современном литературоведении.

Практическая значимость диссертации очевидна: представленный в работе богатый материал, безусловно, будет востребован историками литературы и текстологами.

Оформление работы и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

Во-первых, при типологической характеристике четыре романа Б. Окуджавы отнесены к авантюрно-философской разновидности исторического романа, согласно классификации, предложенной Н. Тамарченко. Однако историческое произведение Б. Окуджавы «Похождения Шипова, или Старинный водевиль» значительно отличается от других романов писателя и в стилистическом, и в тематическом плане. Целесообразно ли относить все прозаические произведения писателя к одному типу исторического романа?

Во-вторых, говоря о влиянии предшествующей литературы на историческую прозу Б. Окуджавы, автор диссертации подробно останавливается на рассмотрении функционирования толстовских мотивов в его романах. Определение связей исторических романов Б. Окуджавы и эпопеи Л. Толстого «Война и мир» позволяет подчеркнуть условно-игровую специфику произведений писателя XX века. А возможно ли обнаружение точек пересечения прозы Б. Окуджавы и произведений других писателей XIX века (например, А. Пушкина, Н. Гоголя и др.)?

Наконец, в-третьих, в диссертации отдельный параграф посвящен рассмотрению нарушения гендерного стереотипа в прозе Б. Окуджавы. Насколько оправдан такой особый подход к исследованию женских образов в контексте анализа исторических романов?

Впрочем, поставленные вопросы несколько не снижают общего положительного впечатления от диссертации и, наоборот, свидетельствуют об острой актуальности рассматриваемых в ней научных проблем. Работа Е.Н. Матюшкиной – состоявшееся научное исследование, соответствующее всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В диссертации предложено решение значимой литературоведческой проблемы – обоснована и определена специфика жанра и поэтики исторических романов Б. Окуджавы.

Согласно п. 7. Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 20.06.2011 г.), работа Е.Н. Матюшкиной отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры истории русской литературы филологического факультета СПбГУ А. О. Большевым, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории русской литературы филологического факультета СПбГУ (протокол № 6 от 26.12.2011).

Заведующий кафедрой
истории русской литературы
Филологического факультета СПбГУ

проф., д.ф.н. А. А. Карпов

Карпова А.А.

Мухометов А.В. 16 февраля 2012