



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор СПбГУ по научной работе
профессор Н.Г. Скворцов

21 августа

2011 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу Горбатова Дмитрия Сергеевича «Микрогрупповой подход к процессам слухообразования в социальной макросреде», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Актуальность избранной темы. Ложная информация, широко распространяющаяся по каналам неформального общения, способна причинить ощутимый вред социальной аудитории и дестабилизировать ход общественной жизни. В связи с этим существует необходимость психологического обеспечения усилий по минимизации негативного потенциала слухов, так как слухи искажают информацию из официальных источников. Однако социальная психология уделяет явно недостаточное внимание этой проблеме.

Так, совокупность фундаментальных психологических идей в сфере возникновения, распространения и изменения содержания слухов была сформулирована Г. Оллпортом и Л. Постмэном (1945, 1947) и модифицирована Р. Росноу (1980-1991) с сугубо индивидуальных позиций, отличающихся сосредоточением на характеристиках отдельных распространителей сообщений как элементов социума. При этом тезис о том,

что обсуждение слухов представляет собой попытку коллективной интерпретации членами сообщества неоднозначной ситуации, вплоть до настоящего времени сохранял свое влияние лишь на уровне деклараций (Т. Шибутани, 1966; Н. Дифонзо и П. Бордиа, 2002, 2007). Недостаточный учет того обстоятельства, что данной социальной коммуникации априори присущ совместный характер, на деле оборачивается отсутствием новых теоретико-методологических построений того, что касается выявления факторов распространения неподтвержденных сведений, способов преодоления влияния слухов на аудиторию. Поэтому тема диссертационного исследования Д.С. Горбатова, ориентированного на когнитивные и эмоциональные аспекты диалогического взаимодействия носителей подобных сведений, представляется вполне актуальной.

Основные результаты и их значимость для науки и практики. В анализируемой диссертации реализован новый подход к процессам распространения и изменения слухов, который обоснованно может быть обозначен как микрогрупповой с учетом того, что клики и диады коммуникаторов представлены в качестве совокупных субъектов слухообразования в социальной среде, а когнитивные и эмоциональные аспекты их диалогического взаимодействия определены как детерминанты текущего информационного обмена. Сформулированная автором дефиниция слухов с необходимой полнотой и определенностью отражает атрибутивные характеристики коммуникативного феномена: соотнесение с категорией неподтвержденной информации в противоположность «не нуждающейся в подтверждении»; детерминацию по неформальным каналам общения; интерпретацию в качестве новостей; осознание личной значимости для распространителей. Диссертантом выявлены принципиальные отличия слухов от иных разновидностей неподтвержденных сведений, передаваемых по каналам неформальной коммуникации, в частности, те, которые относятся к субъективному восприятию информации, а также характеристикам оценочной деятельности коммуникаторов. Заслуживает особого внимания

предлагаемое Д.С. Горбатовым решение проблемы типологии слухов в контексте аффективного, конативного и когнитивного аспектов готовности участвовать в передаче сообщений. Это придает классификации комплексный характер, охватывающий три стороны коммуникативного феномена: возникающих эмоций, планируемого поведения и доверия к информации.

Автор справедливо отмечает, что ориентация современной психологии слухов на изучение характеристик носителей сообщений как элементов социума изрядно ограничивает возможности разрешения проблем, связанных с выявлением факторов распространения неподтвержденных сведений, описанием тенденций сопутствующих трансформаций их содержания, конкретизацией мер противодействия влиянию такого рода информации на аудиторию. В связи с этим следует признать перспективным осуществленный им переход от индивидуального уровня анализа данного феномена к микрогрупповому уровню, учитывающему особенности коммуникативного взаимодействия членов сообщества.

Предложенное решение проблемы трансформаций слухов на основе принципа соответствия передаваемой информации результатам когнитивной и эмоциональной активности собеседников открывает принципиально новые пути осмысления тенденций изменения сообщений. В частности, следует подчеркнуть целесообразность выделения Д.С. Горбатовым тенденций импликации, реконструкции релевантных деталей на основе доступных фактов и предложений; кредитации, повышения субъективной достоверности распространяемых сведений; драматизации, выражающейся в приведении материала в соответствие с динамикой эмоций.

Последовательный учет аспекта конкуренции различных вариантов распространяющихся сообщений расширяет количество возможных факторов слухообразования за счет тех, которые проявляются в кратковременных коммуникативных микрогруппах как субъектах этого процесса. Выделение диссертантом таких факторов, как гомогенность

психологических состояний собеседников при интерпретации проблемной ситуации, совместное признание сообщений релевантными реальному положению дел, формирование чувства сплоченности коммуникаторов, придает новый импульс к изучению данной проблематики.

Представляется интересным описание борьбы со слухами в контексте микрогруппового подхода, предполагающее информационное воздействие на процессы, происходящие среди носителей конкретных коммуникационных ролей, выделенных в соответствии с концепциями Т. Шибутани (1966) и Ж.-Н. Кэпферера (1990). Следует признать правомерным утверждение автора о том, что меры по противодействию неподтвержденным сведениям примут более продуманный характер, если будут осуществляться по четырем направлениям: а) информационной поддержке «скептиков»; б) опережающему воздействию на потенциальных «интерпретаторов»; в) формированию негативного отношения к «вестникам!» слухов; г) приписыванию гипотетическим авторам корыстных и агрессивных мотивов для создания сообщений.

Анализ новизны проведенных исследований и полученных результатов. Автором предложена новая дефиниция слухов, выгодно отличающаяся от уже имеющихся в психологической науке сравнительной полнотой учета атрибутивных признаков данного феномена. На основе атрибуций причастности к прогнозируемым последствиям обсуждаемых событий, характеризующих специфику субъективного восприятия информации, предложено убедительное новое понимание отличий слухов от иных разновидностей неподтвержденных сведений.

Сформулирован новый подход к проблеме построения типологии слухов посредством сочетания аффективного, конативного и когнитивного аспектов субъективной готовности носителей слухов участвовать в передаче сообщений. Классификация слухов по критерию вызываемых эмоций удачно дополнена новой категорией слухов-сенсаций, сопровождаемых чувствами слабо дифференцируемыми, неопределенными, изменчивыми или

амбивалентными. Предложена новая перспективная трактовка видов слухов по критерию влияния на активность аудитории, различающая паттерны предрасположенности к совместным действиям по достижению цели (кооперативные слухи), индивидуальным усилиям в условиях автономии или конкуренции с другими (эгооперационные), а также к пассивности и отказу от достижения целей (дизоперационные). Представлены новые основания для предпочтения критерия субъективной достоверности сообщений идее сопоставления их материала с отражаемой действительностью. При этом выделены следующие категории слухов: передаваемые с уверенностью в истинности содержания (реалистические), воспроизводимые для проверки и уточнения при наличии сомнений в достоверности (гипотетические) и пересказываемые с целью развлечения или опровержения ложных сообщений (фантастические).

Д.С. Горбатов описал новое сочетание функций слухов, отражающее проявление их адаптационного потенциала и включающее осмысление ситуации, психологическую защиту, субъективный контроль, развлечение, самоутверждение, влияние, социальное объединение.

Диссертантом представлена новая трактовка специфики когнитивных аспектов оценочной деятельности распространителей неподтвержденных сведений в контексте концепций искажения атрибуции. В частности, впервые прослежено влияние, оказываемое такими когнитивными закономерностями, как фундаментальная ошибка атрибуции, иллюзорный оптимизм, эгоцентризм социального восприятия, предельная ошибка атрибуции.

Впервые осуществлен критический анализ тенденции «ассимиляции» как системообразующего компонента классической концепции изменения слухов Г. Оллпорта и Л. Постмэна. Так, автором установлено, что данная тенденция отличается избыточной генерализацией, объединяя различные по своей природе детерминанты трансформации сообщений, почти полностью лишена самостоятельных проявлений, не сопряженных с иными

тенденциями, наконец, придает концепции в целом двухуровневый характер, что в значительной мере снижает ее объяснительный потенциал.

Кроме того, впервые подвергнута критическому рассмотрению модификация концепции изменения слухов Р. Росноу. Отмечено, что тенденция «добавления», описывающая появление новых деталей, не является гомогенной, во многих случаях не имеет существенных отличий от «заострения» в его понимании акцентирования на деталях повествования, предполагает неоправданное расширение «сферы ответственности» тенденции ассимиляции.

Особой новизной отличается авторская концепция трансформаций слухов, включающая сочетание тенденций импликации, кредитации и драматизации. Следует отметить, что применение микрогруппового подхода в данном случае не только теоретически обоснованно, но и подтверждено серией эмпирических исследований.

В ходе критического анализа «основного закона слуха» Г. Оллпорта, Л. Постмэна и его последующих модификаций впервые отражена необходимость учета факторов слухообразования, характерных для временных коммуникативных объединений носителей неподтвержденных сообщений. Тем самым созданы перспективные предпосылки к лучшему пониманию феномена предпочтительности конкретного варианта слухов для их распространителей. Впервые разработан перечень факторов слухообразования с позиций микрогруппового подхода, охватывающий когнитивные и эмоциональные аспекты взаимодействия индивидов в процессе интерпретации неподтвержденных сведений.

Впервые получил практическую реализацию применительно к проблеме противодействия неподтвержденным сообщениям микрогрупповой подход к проблеме слухообразования. Надо отметить, что принятие во внимание диалогических процессов, сопровождающих осмысление поступившей информации, окажется полезным в деле организации борьбы со слухами.

Анализ обоснованности результатов и выводов диссертации.

Надежность, достоверность и научная обоснованность результатов рецензируемой диссертации в необходимой мере обеспечена основательной проработанностью проблематики исследования: использованием взаимодополняющих методов эмпирического познания (лабораторного эксперимента, контент-анализа, корреляционного анализа, устного и письменного опроса), соответствующих цели и задачам работы; значительность объема выборки респондентов и испытуемых; качественным и количественным анализом полученных эмпирических данных с использованием необходимых статистических процедур. Критический анализ диссертантом фундаментальных положений современной психологии слухов отличается логичностью и глубиной. Собственные теоретические выводы, сформулированные Д.С. Горбатовым, вполне последовательны, обоснованы и рациональны.

Общие замечания. Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертационной работы. Основные научные результаты проведенного Д.С. Горбатовым исследования опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, внесенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. Язык и стиль диссертации и автореферата в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного типа. Соискатель методологически грамотно структурно и содержательно оформил выводы, свидетельствующие о результативности проведенного им теоретико-эмпирического исследования. Диссертация написана Д.С. Горбатовым единолично, она содержит совокупность новых теоретических положений и результатов серии эмпирических исследований, имеет необходимое внутренне единство и свидетельствует о существенности личного вклада автора в науку. Следует констатировать наличие следующих соответствий: а) поставленных исследовательских задач и полученных результатов; б) содержания текстов диссертации и автореферата; в) материала диссертации и совокупности опубликованных работ; г)

проблематики диссертации и избранной научной специальности. Совокупность теоретических положений диссертации, относящихся к тенденциям трансформации слухов, факторам слухообразования и методам противодействия неподтвержденным сведениям, следует квалифицировать как новое крупное научное достижение, связанное с решением проблемы, имеющей важное социальное значение.

Достоинства диссертации:

1. Преодоление «методологического индивидуализма», свойственного американской социальной психологии, выход на анализ социального контекста с учетом факторов макро- и микросреды.

2. Использование разнообразных методов социально-психологического исследования коммуникативных процессов (включенное наблюдение, контент-анализ, устный и письменный опрос), применение метода лабораторного эксперимента.

3. Авторская формулировка новой дефиниции феномена слухов, отражающая комплекс его общих и существенных характеристик.

4. Разработка новой классификации слухов: реалистические (передаваемые с уверенностью в истинности их содержания), гипотетические (воспроизводимые для проверки и уточнения в случае сомнений в достоверности), фантастические (пересказываемые с целью развлечения или опровержения сообщений, признаваемых ложными). Дополнение существующей классификации слухов («слух-желание», «слух-пугало», слух-агрессия») новой категорией – «слух-сенсация».

5. Создание новой концепции трансформации слухов, включающей сочетание тенденций импликации (реконструкция релевантных деталей на основе доступных фактов и предположений для лучшего понимания происходящего), кредитации (повышение субъективной достоверности распространяемых сведений) и драматизации (приведение передаваемого материала в соответствие с динамикой эмоций собеседников).

Недостатки диссертации:

1. Достаточно глубоко и основательно рассматривая слухи, диссертант предпочел сосредоточиться на инвариантных характеристиках коммуникативного феномена, не уделив особого внимания тем различиям, которые обнаруживаются у слухов, распространяющихся в толпе, организации, слабоструктурированной повседневной социальной среде. Однако есть основания полагать, что такого рода различия будут весьма существенны. Представляется целесообразным рекомендовать автору в дальнейшей научной работе обратиться к изучению этого вопроса.

2. Отсутствие четкого разграничения между понятиями объект и предмет исследования. Под объектом исследования автор понимает процессы передачи неподтвержденных сведений по неофициальным каналам общения, а под предметом – когнитивные и эмоциональные аспекты распространения и изменения сообщений, обусловленные включением индивидов в состав кратковременных коммуникативных микрогрупп, в совокупности образующих макросреду слухов. В психологии под объектом исследования обычно рассматривают людей – участников эмпирического исследования, а под предметом – основное (ключевое) понятие, вокруг которого концентрируются остальные понятия, используемые в исследовании.

Однако указанные недостатки не носят принципиальный характер и не снижают общего положительного впечатления о работе.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Ряд сформулированных Д.С. Горбатовым теоретических положений, в первую очередь, касающихся природы образования и трансформации слухов, а также отдельные результаты эмпирических исследований процессов восприятия и распространения неподтвержденной информации могут быть использованы в рамках изучения дисциплин «Социальная психология», «Массовые коммуникации», «Психология социальных групп», «Организационная психология» студентами психологических факультетов вузов. Помимо этого, нет сомнений в том, что

микрогрупповая ориентация при организации противодействия влиянию слухов существенно облегчит работу тех социальных структур, на которых в дальнейшем будет возложена такая обязанность.

Заключение. Диссертация Д.С. Горбатова на тему: «Микрогрупповой подход к процессам слухообразования в социальной макросреде», представляет собой завершённую и внутренне согласованную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики борьбы со слухами. Работа соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации и редакции от 2 июня 2008 г. Автор диссертации Горбатов Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета Л.Г. Почебут.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета 14 апреля 2011 г. (протокол № 15).

Заведующий кафедрой социальной психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета, доктор психологических наук,
профессор



А.Л. Свенцицкий

