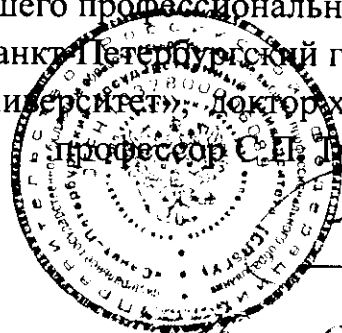


УТВЕРЖДАЮ

Проректор Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
университет», доктор химических наук

профессор С.П. Луник



«13» 05 2015 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Олифира Дениса Игоревича «Эволюция современного регионализма Украины: экономический и этнокультурный контексты»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата географических наук в диссертационный совет Д 212.199.26 при Российском государственном педагогическом университете имени А.И. Герцена по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленное диссертационное исследование Д.И. Олифира посвящено комплексу проблем характерных для современного украинского государства и общества, связанных с ярко выраженными региональными контрастами. Основываясь на историко-географических и современных политико-географических особенностях формирования территории Украины, социокультурных характеристиках населения, на научных принципах географического единства и целостности территории, диссертантом были обстоятельно систематизированы теоретические знания и конкретные реалии проявления регионализма и формирования региональных идентичностей в постсоветской Украине, а также проанализированы особенности трансформации региональной структуры этого государства с помощью предложенной методики.

На основе всестороннего изучения процессов трансформации региональной структуры современной Украины, автором сформулированы предложения и рекомендации, направленные на смягчение, и в конечном счете устранение межрегиональных противоречий путём трансформации системы организации государственной власти и реформирования административно-территориального устройства, заключающейся в проведении федерализации.

опубликованных в различных научных сборниках и журналах общим объемом 5,45 п. л., из которых 3 статьи в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий объёмом 1,9 п. л.

Вместе с тем, положительно оценивая научное содержание диссертационного исследования Д.И. Олифира, отмечая его актуальность, новизну и значимость для науки и практики, необходимо остановиться на некоторых замечаниях и пожеланиях, имеющих рекомендательный и дискуссионный характер:

1. Автору необходимо было более серьезно поработать над постановкой задач. В частности, не совсем понятно, какой имеется в виду «прогноз выхода Украины из «политического конфликта» и «социально-экономического кризиса». Вряд ли стоило расширительно трактовать понятие «регион».

2. Тот факт, к которому приходит автор в заключении, что Украина останется унитарным государством при сегодняшней власти, скорее констатация политических реалий, а будущее осталось вне рассмотрения.

3. Диссертанту не всегда удалось дать точность в определении терминов. В представленной работе, к сожалению, не осмысливается должным образом диалектическая связь экономического и этнокультурного регионализма с другими видами регионализма, в частности – с идейно-политическим.

4. Методика исследований, применяемая автором, местами «повисает в воздухе». Складывается впечатление, что к тем же результатам можно прийти более простым путём, опираясь на традиционные и широко используемые методы, и «городить огород» с придумыванием новых коэффициентов («производительности территории», «производительности населения» и т.д.) стоило далеко не всегда.

5. В диссертации имеются некоторые неточности в датировке ряда событий

**Квалификационная оценка работы.** Высказанные замечания не умаляют научного достоинства работы. Диссертация Олифира Дениса Игоревича «Эволюция современного регионализма Украины: экономический и этнокультурный контексты» является содержательной, законченной и самостоятельной работой, выполненной на высоком научном уровне и представляет несомненную научную ценность, что позволяет сделать вывод о том, что была проделана серьёзная, добросовестная и самостоятельная исследовательская работа, которая позволила достичь поставленную цель и решить все необходимые задачи.

Особенно следует отметить общественно-географический, в том числе политико-географический характер рецензируемой диссертации. Тема диссертации актуальна. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, имеет важное практическое значение. Таким образом, исследование соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским

- оригинальность многих картосхем.

**Значимость полученных диссертантом результатов для науки и практики** заключается в том, что предложенная методика исследования процессов трансформации региональной структуры может быть использована в аналогичных исследованиях других стран, в том числе и в России. Материалы диссертации могут найти применение при разработке программных и методических документов по проблемам регионального развития, при разработке программ социально-экономического развития, быть полезны для общественных деятелей, журналистов, экспертов, а также при чтении лекционных курсов в ВУЗах.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** заключается в использовании при написании диссертационной работы обширного материала отечественных и зарубежных источников, в том числе источников на английском и на украинском языках, а также апробацией основных положений и результатов исследования в ходе докладов на конференциях различного уровня.

**Оценка содержания диссертации:** диссертационная работа чётко структурирована и состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы, включающего 186 наименований, в том числе на иностранных языках. Она изложена на 154 страницах, содержит 27 рисунков и 3 таблицы.

Бесспорным достоинством исследования являются логика и самостоятельность изложения, чёткие формулировки основных положений, вынесенных на защиту, и обоснованность выводов к главам, их оригинальность. Использование диссертантом социально-экономических, социокультурных и инновационных подходов при анализе трансформации региональной структуры государства, в результате чего исследование можно охарактеризовать как комплексное и многостороннее и заслуживающее одобрения историко-географический анализ территории Украины в пространственном аспекте и составленная картосхема: «Процессы формирования территории Украины в XX в.», где впервые показаны границы непризнанных самопровозглашенных республик (1918 г.) на территории Украины. Необходимо отметить также большой объём обработки статистических данных и картографических иллюстраций.

Диссертация имеет рекомендательный характер, что призвано повысить роль и значение регионов не только в системе общегосударственного управления, но и в международных отношениях.

Автореферат соответствует по своему содержанию основным положениям диссертации.

**Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати:** основные положения и научные результаты по теме диссертационного исследования изложены в 12 работах,

В работе отмечается, что в общегосударственной системе управления и международных отношениях, регионам должны быть предоставлены широкие права и полномочия. Уступки регионализму со стороны центрального правительства должны позволить решить проблему государственной целостности и достижения внутринационального согласия, соблюдения прав и свобод граждан, их вовлечение в политическую и культурную жизнь регионов, регионального развития.

Тема диссертации **актуальна** еще и потому, что исследования региональных проблем Украины велись до сих пор недостаточно не только в самой Украине, но и за рубежом. В настоящее время проведение исследований в Украине, отклоняющихся от общегосударственной линии, достаточно осложнено. Автор полагает это большим упущением, поскольку Украина обладает высоким экономическим потенциалом и ярко выраженной региональной дифференциацией в историческом, экономическом и социокультурном отношении.

В постсоветской Украине в результате неэффективности проведения государственной политики, высокой степени централизации и концентрации органов государственной власти и управления, игнорирования регионального подхода, подавления локальных автономистских устремлений и социокультурных особенностей населения произошёл фактический раскол государства примерно на два макрорегиона: запад и юго-восток, заключающийся в различных противоречиях. В свою очередь это привело к воссоединению Крыма с Россией, регионалистским тенденциям Донбасса и гражданской войне. С целью недопущения подобных событий, в частности во многонациональных полиэтнических государствах, в том числе и Российской Федерации, опыт Украины является крайне важным.

Во Введении диссертации, в соответствии с выбором темы, автором чётко и корректно сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования.

**Новизна** полученных результатов и выводов исследования, сформулированных автором, заключается в:

- совершенствовании методики региональных исследований;
- дополнении дефиниции понятия «регионализм»;
- разработке методики исследования процессов трансформации региональной структуры;
- выявлении основных факторов формирования регионализма современной Украины;
- комплексном анализе межрегиональных различий;
- авторском варианте административно-территориального устройства Украины, комплексно учитывающем исторические, этнокультурные, политические и социально-экономические особенности регионов;

диссертациям по географическим наукам, и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв подготовлен Ланко Д.А, кандидатом политических наук, обсужден и утвержден на заседании кафедры мировой политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Протокол № 12 от 6 мая 2015 г.).

Заведующий кафедрой мировой политики  
Санкт-Петербургского государственного университета  
доктор исторических наук, профессор, засл. деятель науки РФ **В.С. Ягья**

**Ягья Ватаняр Саидович,**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор мировой политики  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»

191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, 8 подъезд  
Тел. + 7(812) 576 44 97; E-mail: [pr.mopse@gmail.com](mailto:pr.mopse@gmail.com)