

УТВЕРЖДАЮ

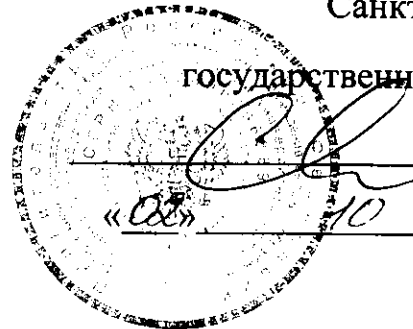
Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

государственного университета

С.П. Туник

2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Бочинина Анатолия Владимировича «Тема терроризма на страницах качественной прессы США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по 2014 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика

Диссертация А.В. Бочинина посвящена малоизученной проблеме, степень разработанности которой в отечественной науке явно недостаточна.

Актуальность научного исследования весьма сдержанно и скромно, но содержательно и емко обозначена во введении к работе последовательной цепочкой идей: а) терроризм - всемирное зло; б) проявление этого зла, как и противодействие? ему невозможно без участия массмедиа; в) несмотря на стремление к сенсационности, американская пресса стремится занимать сдержанную позицию; г) американское общество в силу своей гетерогенности и накопившихся противоречий несет в себе объективный потенциал внутреннего терроризма; д) борьба с международным терроризмом требует международных усилий, в том числе и с участием СМИ.

В силу обозначенной актуальности автор ставит в работе цель: осмысление деятельности СМИ в рамках борьбы с терроризмом и всестороннее исследование особенностей его освещения в прессе США, а

также влияния государственной политики США на американские массмедиа в условиях угрозы террористических актов» (С.5). Сразу же следует заметить, что цель в работе имеет двойственную направленность: 1. Осмыслить и 2. Исследовать (опять же два объекта – особенности и влияние). Не ставя под сомнение содержание цели, все же необходимо ее формулировать более четко и одномерно. В противном случае, это будут цели, а не цель, или совокупность задач.

Наверное, такое объемное формулирование цели привело автора и к постановке целых семи задач, что чрезмерно для решения в рамках кандидатской диссертации.

Наряду с заявленными в названии диссертационной работы газетами «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» к исследованию представлена широкая эмпирическая база. Это и информационные сообщения и выступления политических и государственных деятелей, статьи и сообщения информационных агентств, тексты официальных заявлений и законодательных документов США и др.

Объектом исследования являются ведущие политические американские газеты «Вашингтон Пост», «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Таймс», а предметом - особенности функционирования, методы воздействия, техника и приемы, используемые американскими журналистами в работе над публикациями, посвященными терроризму и противодействию терроризму на страницах качественных печатных изданий США.

В ходе работы над диссертацией автор опирался на системный и лингвопрагматический подход, использовал метод историко-сравнительного анализа и семантический анализа. В работе отмечены и вспомогательные методы, хотя их назначение отмечено не совсем верно (см., например: «метод наблюдения, использованный при отборе и систематизации эмпирического материала» (С. 14).

Формулировка гипотезы исследования требует уточнения в логическом и стилистическом плане.

Научная новизна, по заявлению автора состоит, во-первых, в том, что в диссертации используется разделение внутреннего терроризма на два подтипа, которое ранее не исследовалось российскими экспертами и, во-вторых, дается авторское определение терроризма (С. 15).

На защиту вынесено пять положений, суть которых в том, что: 1. Тема терроризма актуальна для исследуемых изданий и освещается преимущественно в политическом, экономическом и законодательном

ракурсе; 2. Внутренний терроризм американские СМИ делят на две разновидности - *domestic terrorism* (терроризм со стороны граждан, родившихся в США) и *homegrown terrorism* (терроризм, совершаемый иммигрантами, получившими американское гражданство); 3. Ведущие американские газеты одновременно пристально следят за администрацией США в ее противодействии международному терроризму; 4. «Закон о патриотизме» 2001 г. привел к разнице во мнениях в прореспубликанских и продемократических СМИ; 5. Позиции исследуемых изданий по всем аспектам освещения терроризма часто отличаются. Антитеррористическая риторика обостряется в периоды избирательных кампаний. Все они убедительно доказываются в ходе исследования.

Все положения убедительно аргументированы. Самостоятельность исследования не вызывает сомнений.

Выстраивая логику построения исследования, исследователь начинает с дефиниции «терроризм». Этому посвящен первый параграф первой главы под названием «Феномен терроризма в современных условиях». Здесь предпринята попытка рассмотреть сущность терроризма посредством поиска определения, наиболее адекватно отражающего эту сущность, а также дать его типологизацию. Логика рассуждений приводит автора к выявлению истоков терроризма в США во втором параграфе этой главы.

Непосредственно позиции американских продемократическим и прореспубликанских газет по отношению к различным аспектам противодействия терроризму рассматриваются во второй главе работы. Здесь представлен экономический и законодательный аспект. Отдельно освещается проблемы кибертерроризма.

Третья глава «Отношение американской прессы к проблемам внутреннего и международного терроризма» содержит в себе: анализ позиции продемократических и прореспубликанских газет США к проявлениям т.н. *domestic terrorism*; представление теракта в Бостоне 2013 г. как проявления так называемого *homegrown terrorism*. Глава логично завершается проблемой использования темы борьбы с международным терроризмом в избирательной президентской кампании 2012 года.

Основное содержание исследования изложено в публикациях, три из которых статьи в изданиях из списка ВАК.

Своеобразным достоинством работы является профессиональная деятельность автора, в процессе которой ему приходится освещать проблемы, нашедшие отражение в исследовании. В приложении к

исследованию содержится более 160 сообщений, размещенных на ленте новостей информационного агентства ТАСС по теме диссертации, автором которых является А. В. Бочинин.

Научная новизна исследования обусловлена творческим применением научных методов исследования, широкой эмпирической базой ее тщательным исследованием.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость диссертации А. Бочинина, результаты исследования которой представляются корректными, обоснованными и вносят вклад в исследование роли и позиционирования политических партий в медийном пространстве по актуальным проблемам общественного развития, возможностей СМИ противодействия террористическим угрозам. Материалы и выводы научной работы могут быть использованы в учебном процессе в ходе лекционных и семинарских занятий, дальнейшей разработке научных исследований таких социальных явлений, как терроризм и радикализм.

Отмечая достоинства работы, хорошее знание диссертантом сути проблемы, ее состояния, следует отметить недостатки и недоработки, которые вызваны, с одной стороны широтой постановки темы исследования, а с другой – новаторским подходом к исследованию спорных и неоднозначных аспектов терроризма и условий борьбы с ним.

Необходимо строже соотнести тему работы, заявленные задачи, структуру и положения, выносимые на защиту с целью совместимости их тематики и объема. Тема поставлена настолько широко, что может быть реализована в самых разных аспектах, чем и воспользовался автор.

Работа объемом в 260 страниц основного текста неоправданно завышена.

Диссертация перегружена темами, связанными в научной проблематикой, но имеющими второстепенное значение для решения задач и достижения поставленной цели: история терроризма в США со времен образования государства (С. 139-140); история создания исследуемых газет (С.48 – 49); информация о Вэб-сайте «Кавказ-Центр» (С.133-135).

При анализе отдельных публикаций текст работы перегружен цитированием и ссылками (статья Дж. Дихель на с. 177- 180 цитируется 13 раз, 8 ссылок на с. 91- 94 на статью Анны Ким, которая, в свою очередь, в своей статье анализирует работу специалистов из Пражского университета, Принстона, Гарварда, на с. 106 -112 статья Дж. Рубина цитируется и идет

ссылка на него 5 раз подряд, 6 раз цитирование Т. Крейга на 2-х страницах (126-7).

В работе три раза воспроизводится объемное авторское определение терроризма (С.16, С.48, С.213), не обусловленное логикой исследования. Чрезмерны по объему выводы по главам (по второй главе - 2,5 страницы), а заключение по работе расплывчато и не лаконично, в нем содержатся многословные выводы с приведением примеров. «В подтверждение данного тезиса можно, к примеру, отметить, что даже после взрывов во время проведения бостонского марафона....» (С. 216).

Местами работа не вычитана, содержит стилистические и логические ошибки.

Кроме формальных недочетов в работе содержатся и недоработки сущностного, содержательного характера.

Сомнительно утверждение об авторской новации подхода к делению терроризма на внешний и внутренний: «В ходе работы над настоящим исследованием диссертантом было предложено разделить терроризм на внешний, то есть угрозу, исходящую извне, и внутренний, совершаемый жителями страны» (С. 16).

Вряд ли можно согласиться с автором, когда он на основе определений, предложенных специалистами и учеными, отмечает три характерные черты терроризма: «1) использует насилие или угрозу насилия публично; 2) это – политический акт, жертвой которого является третья сторона, а не принципы; 3) его успех зависит от идентификации аудитории с террористом, а не с его жертвой» (С. 32). Характерные черты терроризма давно уже достаточно полно представлены и исследованы в научной литературе. Их содержание более существенно, значимо и объемно.

Проведенный анализ газетных статей представляется хорошей эмпирической базой, но все же исследование требует обобщений, системного анализа, а не разрозненного анализа отдельных публикаций. Так, весьма ценным представляется определение терроризма, но при заявке на авторское определение важно не только предложить формулировку, но представить аргументы и обоснование ее состоятельности, доказать право на новизну и оригинальность.

Описывая историю терроризма в США, автор приписывает этому явлению все формы радикальных выступлений в стране и в этой части исследование (параграф 1.2 первой главы) больше походит на пропагандистский материал, чем исследование. А утверждение автора о том,

что «несмотря на огромные различия видов выражения терроризма, причиной внутреннего терроризма в США часто являются насильственные конфликты из-за споров о том, кто больший американец (С. 43), требует аргументации и научной доказательности.

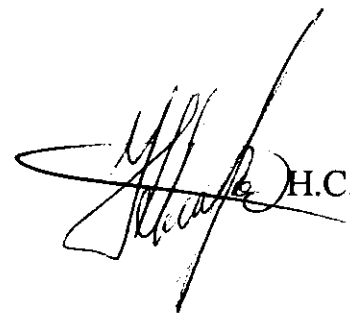
Отмеченные замечания и рекомендации нисколько не умаляют научную состоятельность проведенного исследования. Диссертация представляет собой завершённое исследование темы терроризма на страницах качественной прессы США. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертация А. В. Бочина «Тема терроризма на страницах качественной прессы США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по 2014 гг.)» соответствует п.п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики журналистики. Автор диссертационной работы Бочинин А. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв подготовлен Николаем Сергеевичем Лабушем, доктором политических наук, профессором кафедры международной журналистики Института Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международной журналистики от 30 сентября 2015, протокол № 77.08/3-04-9

профессор кафедры
международной журналистики,
д.п.н., проф.

 Н.С. Лабуш

Директор Института
«Высшая школа журналистики и
массовых коммуникаций»
д.с.н., проф.

А.С. Пую

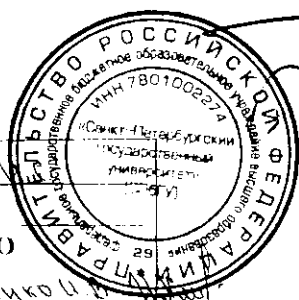
Подпись руки *Лабуш*

Пую А.С.

Водяний штамп: **ДОСТОВЕРЯЮ**

Водяний штамп: Ведущий специалист отдела кадров *Жуванко О.А.*

29 - 10. 20 15 г.



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

тел. +7 (812) 328 08 42, e-mail: director@jf.pu.ru

Кафедра международной журналистики СПбГУ,

тел. +7 (812) 329 94 61 e-mail: inter@jf.pu.ru.