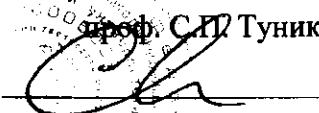


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного университета

проф. С.П. Туник


03.04 2015 г.

Отзыв

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Долговой Анастасии Игоревны «Интерьер петербургского модерна. Особняки и дачи» представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

Актуальность диссертационного исследования А.И Долговой не вызывает сомнения, поскольку к проблеме модерна как стиля грани XIX и XX веков в настоящее время обращено особое внимание как к явлению «Fin de siècle» и одному из источников формирования принципов современного искусства в целом. Изучение интерьера как области архитектуры, решающей задачи комплексного оформления внутреннего пространства, позволяет глубже осознать базовые установки, содержательные особенности, и соответственно оценить значение этого периода развития художественной мысли. Попытка выявления принципов стиля модерн в петербургских жилых и парадных интерьерах, обобщения архивных, историографических и изобразительных материалов по данной теме составляет несомненную научную новизну рецензируемой работы.

Практическая значимость работы А.И.Долговой лежит не только в области традиционного искусствоведческого исследования, востребованного в научной и педагогической практике, но и очевидна для архитекторов и реставраторов, работающих с воссозданием, реставрацией или стилизацией исторического интерьера эпохи модерна. Достоверность полученных результатов подтверждается разносторонним анализом значительного по объему материала источниковой базы - письменные и графические

документы из фондов (ЦГИА СПб (фонды «Петроградская уездная земская управа», «Петроградская городская управа», «Мебельно-столярная фабрика «Ф. Мельцер»); ЦГАКФФД СПб, НИМ РАХ (Фотонегатка); Архив Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) (Паспорта памятников); Центр экспертизы культурных ценностей по Северо-Западному округу (заключения экспертиз); Центральный государственный архив-музей литературы и искусства Украины (ЦГАМЛИ) (фонд архитектора П. Ф. Алёшина); Научный архив национального заповедника «София Киевская», Украина; Государственная научная архитектурно-строительная библиотека (ГНАСБ) им. В. Г. Заболотного. Киев, Украина (Фотографии); частные архивы В. Э. Алёшина (Киев, Украина), М. П. Петровой (Санкт-Петербург), Т. Ф. Фаберже). Диссертантка также анализирует высказывания критиков в профессиональной прессе (журналы «Зодчий», «Неделя строителя», «Архитектурный музей» и пр.) и мемуары современников, позволяющие прояснить реалии воплощения теоретических идей.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: культурно-исторического, сравнительно-аналитического и метода художественно-стилистического анализа.

В работе представлены следующие значимые результаты.

Первая глава, представляющая «Научно-теоретическую основу исследования», посвящена рассмотрению общих теоретических аспектов темы. Диссертантка выявляет степень изученности интерьера модерна, рассматривает специфику применяемой терминологии, проблемы ее использования и перевода и предлагает комплекс ключевых понятий, синтезированный на основе анализа современной историографии. При этом автор приходит к выводу о том, что «в литературе о наследии модерна очевиден тематический дисбаланс: преобладают работы на общетеоретические темы и об архитектуре, а интерьер изучен недостаточно». Выделяются три основных периода истории изучения стиля модерн: 1) конец 1920-х – 1960-е годы; 2) 1970-е – 1990-е годы; 3) с 2000 года (современный этап).

В соответствующем разделе главы А.И. Долгова справедливо разделяет понятия «модёрновый» (относящийся к стилю модерн) и модернистический (современный, новаторский, применимый также к явлениям модернизма). Однако, во многом в связи с обычной практикой отсутствия постановки ударения в русских искусствоведческих текстах, за редкими исключениями в принципиальных случаях, также сложилось употребление этого слова с ударением на третий слог «модернóвый» (в значении

модернистский, актуальный), что в дальнейшем затруднит правильное восприятие предложенной А.И. Долговой трактовки термина в письменной речи.

Предлагаемый историографический обзор проведен на высоком научном уровне, показывающем достаточную теоретическую подготовку диссертанта.

Вторая глава посвящена особенностям оформления интерьеров петербургских особняков модерна. В начале автор предлагает критериальные ориентиры для стилевой идентификации интерьеров петербургских особняков в стиле модерн, а именно принципы организации пространства, ранее сформулированные в отношении архитектуры модерна в целом, (проектирование «изнутри наружу», свободная планировка, перетекающее пространство, требования целесообразности и комфорта, а также правдивость материала, синтез различных материалов и использовании новых достижений техники). Раскрытие этих теоретических положений на конкретном материале петербургских особняков составляет научный вклад диссертантки в проблему. Автор рассматривает как принципы планировки, так и приемы архитектурного оформления интерьеров, их функциональное соответствие, а также меблировку и оборудование. При этом внимание уделяется вопросам техники и технологии, и также соотношения различных новых материалов, применяемых в начале XX века. Следует отметить, что автор стремится последовательно выдерживать хронологический принцип в изложении, который позволяет показать использование отдельных приемов в развитии. Отдельному анализу подвергаются причины и характер стилевой неоднородности интерьеров особняков петербургского модерна, которая затрудняла целостное рассмотрение этого явления в предшествующий период. Интересно наблюдение А.И. Долговой о том, что «спросом в это время пользовались не образцы мебели нового стиля, а старинная мебель и «стильный» новодел в духе исторических эпох», а также о том, что помещения в стилистике модерна зачастую соседствовали с парадными залами, решёнными в эстетике утвердившихся своей репрезентативностью исторических стилей. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что «Стилевая чистота свойственна интерьерным ансамблям частных домов в меньшей степени, нежели их фасадам».

В третьей главе А.И. Долгова предлагает ряд интерьеров частных резиденций, которые могут рассматриваться как эталоны и образцы, определившие особенности внутреннего оформления петербургских особняков модерна. В особую заслугу диссертантки можно поставить обращение к изучению интерьера «передвижных особняков», в первую очередь, императорской фамилии - яхт и поездов. Именно здесь, в условиях оторванности от фасадной архитектуры, явственно проявились принципы оформления и оборудования интерьера. Подчеркивается ключевое значение выставки

«Современное искусство» для генезиса интерьера петербургского модерна как художественного феномена. Оправданно приводятся сравнения с практикой архитектуры модерна европейских стран, оказавших влияние на петербургский стиль начала XX века. Венский Сецессион, английская неоготика, финский национальный романтизм каждый в свое время оказал существенное воздействие на формирование отдельных направлений в оформлении интерьера. Переработанные результаты «стилевого импорта», в т.ч. такого направления как «северный модерн» находят отражение в заключительной главе диссертации.

Четвертая глава посвящена эволюции искусства интерьера в оформлении петербургских особняков модерна от зарождения стиля (*фазы интеграции*) до его *фазы дифференциации* (1905–1912 годы) с переходом к доминированию ретроспективизма.

Для полноты картины автор привлекает произведения петербургских архитекторов модерна за пределами Северной столицы (напр. Беловежский дворец), что позволяет точнее реконструировать методы работы зодчих.

«Заключение» носит обобщающий характер, в нем делаются дальнейшие выводы из проведенного анализа и намечаются возможные перспективы продолжения исследования.

К работе приложены список архивных материалов (из 11 фондохранилищ России и Украины), список использованной литературы, насчитывающий 250 позиций (в том числе 22 позиции на английском, немецком, французском, шведском и финском языках), список электронных ресурсов (10 позиций) и список сокращений.

Во втором томе представлен аналитически составленный иллюстративный материал (309 позиции, включая архивные документы и многочисленные фотографии памятников, сделанные автором), помогающий раскрытию содержания диссертационного исследования.

Цель, поставленная диссертанткой, - исследовать архитектурные построения и художественное оформление интерьеров петербургских современных особняков и дач, проследить, как развивалось искусство интерьера петербургского модерна, выявить отличительные черты того или иного периода его развития и особенности, свойственные манере того или иного мастера; сформировать комплексное представление об интерьере индивидуального дома в стиле модерн - полностью достигнута, задачи решены. Выдвинутые на защиту положения доказаны.

Высказанные замечания не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

Ключевые тезисы диссертационного исследования были хорошо освещены в докладах А.И. Долговой на различных научных конференциях, в статьях, в т.ч. в 3

публикациях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (общий объем 4,5 пл.).

Автореферат полностью соответствует общему содержанию и основным вводным диссертационного исследования. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с установленными требованиями.

Диссертация Анастасии Игоревны Долговой является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 19, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор без сомнения заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой истории русского искусства СПбГУ Ходаковским Евгением Валентиновичем и старшим преподавателем кафедры истории русского искусства СПбГУ Станюкович-Денисовой Екатериной Юрьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории русского искусства от 11 марта 2015 г., протокол № 78.08/11-04-2.

Зав. кафедрой истории русского искусства

Е.В. Ходаковский

Секретарь

О.В. Антропова

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

Тел. +7 (812) 328-94-47, e-mail: spbu @spbu.ru. Сайт: <http://history.spbu.ru/>

