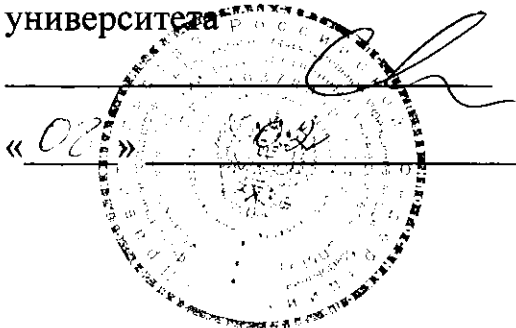


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Санкт-Петербургского государственного  
университета

« 02 » \_\_\_\_\_ 2016 г.



### Отзыв

**ведущей организации на диссертацию**

**Цибенко Александра Юрьевича**

**«Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма  
венчурного и инновационного предпринимательства (компаративное  
исследование)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –  
Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Цибенко Александра Юрьевича по теме «Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма венчурного и инновационного предпринимательства (компаративное исследование)» дает основание положительно оценить рецензируемое исследование на предмет актуальности темы диссертационного исследования, степени обоснованности

научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Ввиду принятия Федерального закона от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» в российском гражданском праве появилась новая организационно-правовая форма коммерческих организаций, обладающая существенной спецификой. В связи с этим, конечно, необходим анализ того места, которые хозяйственные партнерства занимают в строю юридических лиц, как они соотносятся с иными организационно-правовыми формами, какова экономическая и юридическая необходимость была во введении этой разновидности коммерческих организаций.

Актуальность избранной А.Ю. Цибенко темы не оставляет сомнений и по той причине, что одной из главных целей, которую преследовал законодатель при принятии упомянутого закона, являлось привлечение инвестиций в инновационную деятельность. Эта задача рассматривается в качестве одной из приоритетных в развитии нашего государства.

Актуальность темы обусловлена также нерешенными в доктрине проблемами (1) правовой природы отношений, возникающих в сфере инновационного хозяйствования и, в частности, венчурного предпринимательства, (2) осмысления юридических форм структурирования венчурного бизнеса, удобных и понятных как для российских, так и зарубежных предпринимателей, 3) соотношения хозяйственных партнерств с иными механизмами реализации инновационного бизнеса.

Таким образом, вряд ли возможно оспорить важность установления правовых характеристик хозяйственных партнерств.

Целью рецензируемого диссертационного исследования являлось выработка научной концепции использования организационно-правовой формы хозяйственного партнерства в венчурном и инновационном предпринимательстве на основе сопоставительного анализа действующего

законодательства о хозяйственном партнерстве в Российской Федерации с национальным и зарубежным правовым регулированием иных организационно-правовых корпоративных и аналогичных форм предпринимательской деятельности. Кроме того, автор попытался выявить противоречия практического осуществления их деятельности и обосновании перспективных тенденций и направлений развития правового регулирования через призму гражданско-правовых принципов и потребностей процесса становления стабильного инновационного хозяйствования

Для достижения цели исследования были поставлены взаимосвязанные задачи, в том числе: определение понятия, правового статуса, места и роли хозяйственных партнерств в системе российских юридических лиц с признаками корпоративной организации; правовая характеристика хозяйственного партнерства с выявлением специфически новых для российских корпоративных организаций признаков; оценка места понятия и содержания правовой характеристики хозяйственного партнерства в Российской Федерации в ряду аналогичных организационно-правовых форм в развитых зарубежных правовых порядках; характеристика хозяйственного партнерства с точки зрения потребностей российской деловой практики и предпринимательских кругов; исследование российской практики применения организационно-правовой формы хозяйственного партнерства в сфере осуществления им предпринимательской деятельности, в том числе в сфере инноваций и венчурного бизнеса; изучение деловой и правоприменительной практики ведения инновационного бизнеса в форме хозяйственного партнерства за рубежом с целью компаративного анализа; формулирование понятия и сравнительной правовой характеристики венчурной деятельности осуществляемой хозяйственным партнерством в Российской Федерации и в зарубежных странах; проведение сопоставительного анализа юридических возможностей организационно-правовой формы хозяйственного партнерства и его аналогов в сфере инноваций; характеристика хозяйственного партнерства с позиции правовой формы корпоративной организационной деятельности;

определение преимущества хозяйственного партнерства как организационно-правовой формы осуществления инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации; оценка хозяйственного партнерства в качестве преимущественной формы участия в трансграничном инновационном предпринимательстве.

Работа имеет внутреннее единство и состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников.

Большинство положений, выносимых А.Ю. Цибенко на защиту, отличаются аргументированностью и новизной.

Как в диссертационном исследовании, так и в девяти опубликованных по теме диссертации работах, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, автор последовательно и логично обосновывает положения, выносимые на защиту.

При этом в диссертации А.Ю. Цибенко, как в любом новаторском исследовании, имеют место дискуссионные выводы, требующие их пояснения или дополнительного обоснования.

Автором сделан вывод о том, что корпоративные отношения в хозяйственном партнерстве носят организационно-имущественный характер. Они получают специальное закрепление в законе, что не всегда сочетается с нормами ГК РФ (положение № 6, выносимое на защиту). В связи с этим требует дополнительных пояснений указанный тезис и, в частности, суждение о противоречии Закона Гражданскому кодексу Российской Федерации. В чем диссертант видит такое противоречие? Каким образом оно может быть разрешено?

Далее. Автор декларирует, что корпоративные отношения в хозяйственном партнерстве создают «правовые предпосылки для активизации

инновационной предпринимательской деятельности, венчурного проектирования и делают эту форму хозяйствования привлекательной для инвестиций, что на современном этапе экономического развития является существенным фактором в выборе хозяйственного партнерства в качестве правовой формы корпоративной организационной деятельности» (положение № 6, выносимое на защиту). Однако не ясно, что предопределило этот вывод, сделанный диссертантом. Каковы причины, которые предопределяют преимущества именно этого способа организации бизнеса в инновационной сфере?

В положении № 7, вынесенном на защиту автор утверждает, что им *«обоснованы факторы правового характера, способствующие благоприятному развитию ведущих зарубежных рынков инвестиционных услуг в сфере венчурной индустрии и вносящие коррективы в правовую политику целевого назначения организационно-правовых форм, аналогичных хозяйственным партнерствам, имеющих смешанную правовую природу, занимающих промежуточное положение между партнерствами и корпорациями и обладающих преимуществами ведения гибкого венчурного и инновационного бизнеса»*. На защите требуются дополнительные пояснения относительно того, о каких «факторах правового характера» идет речь.

В положении № 8, выносимом на защиту, автор констатирует, что *«правовая политика развития организационно-правовой формы хозяйственного партнерства как эффективного субъекта трансграничного инновационного предпринимательства в приоритетных сферах – нефтегазовой, химической и металлургической промышленности, а также топливно-энергетическом комплексе и атомной энергетике, должна основываться на минимизации императивных норм права при максимальной его международной стандартизации и унификации»*. Не ясно, почему сделан

такой вывод. Во-первых, что означает «минимизация» императивных норм? Каковы критерии такой «минимизации»? Существуют ли юридические пределы «минимизации» императивных норм? Какова зависимость между «минимизацией» императивных норм и эффективностью использования той или иной организационно-правовой формы в развитии бизнеса? Во-вторых, нет ясности в аргументах, которыми бы обосновывалась «максимальная международная стандартизация и унификация» норм права применительно к регулированию инновационного бизнеса. Может быть к указанной проблеме стоит подходить с прямо противоположных позиций: инновационный бизнес в конкретном правовом порядке требует деликатных подходов, что в свою очередь, влечет отказ от стандартов и учет контекста соответствующей правовой системы?

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют высокого значения выводов диссертанта для правоправедения.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации.

Замечания методологического характера отсутствуют.

Подготовка диссертации на основе богатой и разнообразной теоретической, нормативной и эмпирической базы заслуживает высокой оценки и подтверждает достоверность полученных результатов.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования обусловлена новизной полученных результатов, которые дополняют и развивают представления о правовой природе хозяйственного партнерства.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации в дальнейшей научной разработке исследуемой темы, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и практики правоприменения.

Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление. Соискатель показал себя квалифицированным ученым, способным выдвигать оригинальные идеи и отстаивать свою научную позицию. Стиль и оформление работы в целом отвечают предъявляемым требованиям. Представляется, что поставленные цель и задачи диссертационного исследования в целом достигнуты. Работа А.Ю. Цибенко вносит вклад в исследование и развитие как института хозяйственного партнерства, так и учения об организационно-правовых формах юридических лиц.

Таким образом, диссертация Цибенко Александра Юрьевича «Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма венчурного и инновационного предпринимательства (компаративное исследование)» является законченным научным трудом, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержит решение задач, имеющих значение для науки гражданского права, и в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Цибенко Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Отзыв утвержден на заседании кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета, протокол № 93.08/4-04-1 от «26» января 2016 г.

Отзыв подготовлен Скворцовым Олегом Юрьевичем (должность: профессор Кафедры коммерческого права СПбГУ, ученое звание: профессор,

ученая степень: доктор юридических наук по специальностям 12.00.03 - Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право; 12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс).

Профессор с возложенными  
обязанностями заведующего  
Кафедрой коммерческого права СПбГУ,  
доктор юридических наук,  
профессор

Владимир Фёдорович Попондопуло

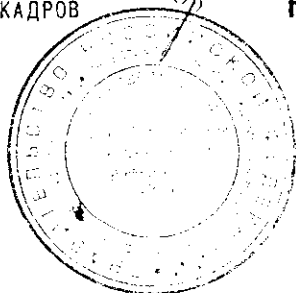
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
СПбГУ
Кафедра коммерческого права СПбГУ
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9
<a href="http://www.spbu.ru">www.spbu.ru</a>
Тел.: (812) 328-28-00 (факс), (812) 328-28-26
e-mail: <a href="mailto:commlaw@jurfak.spb.ru">commlaw@jurfak.spb.ru</a>

Личную подпись *Александр Александрович Федурович*

**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Краснова Е.П.





### Сведения о ведущей организации

по диссертации Цибенко Александра Юрьевича

«Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма венчурного и инновационного предпринимательства (компаративное исследование)»

по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Полное официальное название организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	СПбГУ
Полное название кафедры	Кафедра коммерческого права СПбГУ
Почтовый индекс, адрес организации	199034 Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9
Веб-сайт	www.spbu.ru
Телефон	Тел.: (812) 328-28-00 (факс), (812) 328-28-26
Адрес электронной почты	e-mail: commlaw@jurfak.spb.ru
Список основных публикаций работников структурного подразделения, составляющего отзыв за последние пять лет по теме диссертации (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Попондопуло В.Ф.</b> Инвестиционная деятельность: правовые формы осуществления, публичной организации и защиты // Юрист. 2013. № 19. С. 15-23.</li> <li>2. <b>Попондопуло В.Ф.</b> Правовые формы реализации инвестиционных соглашений с участием публично-правовых образований // Правоведение. 2013. №2. С. 79 - 92.</li> <li>3. <b>Попондопуло В.Ф., Петров Д.А., Жмулина Д.А.</b> О проекте Модельного закона «О предпринимательстве» для стран – участников содружества независимых государств // Российский юридический журнал. 2015. №1. С. 146-150.</li> <li>4. <b>Скворцов О.Ю.</b> Бизнес и частные юрисдикции // Закон. 2012. № 11. С. 87-90.</li> <li>5. <b>Скворцов О.Ю.</b> Правое регулирование инвестиционной деятельности// Коммерческое (предпринимательское) право. Том. 2. (Учебник) Изд.4-е. М. Проспект, 2016. С.107-144.</li> <li>6. <b>Скворцов О.Ю.</b> Юридизация инвестиций, или</li> </ol>

	<p>Несколько слов о правовых формах инвестиционных процессов. // Кропотов Л.Г. Коммерческие инвестиции в объекты капитального строительства: правовое регулирование. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. С.3-8.</p>
--	---