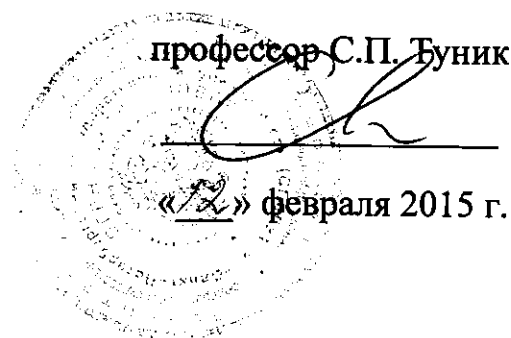


«Утверждаю»

Проректор по научной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»

профессор С.П. Туник



«12» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации
Татарко Александра Николаевича
«Социально-психологический капитал личности в поликультурном
обществе»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук
по специальности 19.00.05 – социальная психология

Представленная к защите диссертационная работа А.Н. Татарко представляет собой теоретико-эмпирическое исследование, посвященное разработке концепции социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе. Автор, опираясь на идеи отечественной и зарубежной психологической науки, в качестве базового для своего

исследования выдвигает новое понятие – социально-психологический капитал личности, которое он определяет как системно организованный и сбалансированный ресурс социально-психологических отношений личности к обществу в целом и к своему непосредственному окружению, основанный на доверии и способствующий повышению субъективного благополучия и адаптированности в обществе.

Актуальность диссертационного исследования Татарко А.Н. определяется своевременной, важной проблемой, связанной с влиянием этнических и культурных особенностей на социально-психологические ресурсы развития общества, прежде всего, социального капитала всего общества и каждого его члена. Проблема исследования, по мнению автора, определяется рядом противоречий. Во-первых, общества с более высоким уровнем доверия являются более сплоченными и конкурентоспособными, но успех развития конкретной личности не всегда связан с готовностью доверять другим людям. Во-вторых, исторически сложившаяся высокая этническая гетерогенность, возникший в последние года приток мигрантов могут способствовать снижению доверия и сплоченности общества, но могут и привести к развитию экономики. В-третьих, условием экономического и социально-политического развития общества является высокая социальная активность его членов, но это требует от личности больших энергетических и временных затрат на создание и поддержание социальных связей. Автор считает, что разрешить данные противоречия возможно, если выявить систему социально-психологических ресурсов благополучия и личности и общества.

Автор диссертационного исследования ставит перед собой научную проблему разработки концепции социально-психологического капитала личности, включающей структуру и содержание социально-психологических отношений, как ресурсов личности в поликультурном обществе. Цель исследования – выявление структуры социально-психологического капитала личности, исследование его влияния на поведение, установки и

представления людей, а также факторов его развитие в поликультурном обществе. Автор рассматривает социально-психологический капитал личности как системный ресурс социально-психологических отношений, повышающий субъективное благополучие и эффективность социально-экономического поведения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Современный междисциплинарный подход к развитию социологической социальной психологии, направленный на комплексное изучение социально-психологических процессов в российском обществе. Данный подход существенно расширяет феноменологию социальной психологии, включая в объекты исследования не только личность, малые группы, организации, этнические общности, но и все общество в целом. Подобный подход представляет собой существенный прорыв в развитии социальной психологии, переход ее на новый качественный уровень – возможность изучать и прогнозировать социальные и социально-психологические процессы в обществе.
2. Творческое развитие основополагающих теорий отечественной и зарубежной психологии – ресурсного подхода, теории отношений, психологических исследований социального капитала, кросскультурной и экономической психологии.
3. Разработка структуры и содержания социально-психологического капитала личности. Автор диссертационного исследования выдвигает интересные и очень продуктивные гипотезы: структура социально-психологического капитала личности состоит из двух компонентов – интегрирующего и консолидирующего. Интегрирующий компонент включает социальное доверие, толерантность к этническому многообразию и позитивную гражданскую идентичность. Консолидирующий компонент состоит из различных видов взаимной поддержки людей. Автор также предполагает, что существует тесная взаимосвязь социально-

психологического капитала личности и субъективного благополучия; реализация предпринимательских намерений зависит от связи социально-экономических установок и представлений с социально-психологическим капиталом личности; существует взаимосвязь между ценностными ориентациями личности и ее социально-психологическим капиталом; однако имеют место различия между представителями разных этнических групп в выраженности компонентов социально-психологического капитала личности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Разработан и верифицирован социально-психологический инструментарий для оценки социально-психологического капитала личности. Данный комплекс методик может быть использован в диагностических целях для анализа социально-психологического капитала личности в определенном регионе, что позволит дать прогноз экономическому и социально-политическому поведению членов данной общности.
2. Эмпирически доказана модель психологической структуры социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе; выявлена связь социально-психологического капитала личности с психологическим благополучием личности; определены кросскультурные различия в структуре социально-психологического капитала личности у представителей различных этнических групп, проживающих в Российской Федерации; установлена взаимосвязь социально-психологического капитала личности с экономико-психологическими характеристиками личности; выявлена связь этнической гетерогенности населения регионов России с социально-психологическим капиталом личности.
3. Установлено, что эффективному принятию управленческих, экономических и политических решений способствует использование руководителями регионов данных научных исследований о социально-психологическом капитале личности и о степени доверия в данной общности.

4. Утверждается, что разработка специальных федеральных программ повышения установок этнической толерантности, гражданской идентичности, включенности в социальные сообщества, повышения гражданской активности может способствовать эффективному экономическому и политическому межэтническому развитию российского общества.

5. Обосновывается необходимость нацеленности системы школьного и вузовского образования на формирование ресурсов социально-психологического капитала у молодежи.

6. Доказывается, что развитие малого и среднего бизнеса будет проходить успешнее и быстрее при опоре на накопление и использование социально-психологического капитала личности предпринимателей.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. В науку введено и обосновано новое понятие – социально-психологический капитал личности. Данное понятие становится основополагающим в комплексе понятий о капитале: финансовый капитал, человеческий капитал, культурный капитал, социальный капитал и т.д.. Подход, разработанный автором диссертации, существенно дополняет научные представления о различных сторонах феномена капитала.

2. Разработана концепция социально-психологического капитала личности.

3. Социально-психологический капитал личности рассматривается как один из важных ресурсов личности.

4. Определена структура социально-психологического капитала личности, состоящая из двух компонентов – интегрирующего и консолидирующего.

5. Разработан и апробирован надежный методический комплекс для измерения социального капитала личности в поликультурном обществе.

6. Доказано, что чувство высокого субъективного благополучия, наличие продуктивных экономических установок, успешность при открытии

собственного бизнеса формируется у людей, обладающих обширным социально-психологическим капиталом личности.

7. Установлена неравномерность распределения социально-психологического капитала личности у представителей различных этнических групп.

8. Впервые в российской науке осуществлена оценка влияния этнической гетерогенности регионов России на социально-психологический капитал их жителей. Обнаружено, что не этническое многообразие, а приток мигрантов с иным менталитетом снижают социальное доверие и сплоченность в обществе. Установлено, что социально-психологический капитал становится ресурсом личности в тех регионах, где большинство населения нацелено на интеграцию в поликультурное общество. Можно, в свою очередь предположить, что если население региона в большинстве настроено на изоляцию от поликультурного общества, то в их сообществе в большей степени будет выражен консолидирующий компонент социально-психологического капитала. В этом случае два компонента социально-психологического капитала – интегрирующий и консолидирующий – могут вступать в противоречие друг с другом, что может негативно сказываться не только на субъективном благополучии личности, но и на объективных показателях благополучия всего общества. Безусловно, изучение способов и приемов формирования позитивной взаимосвязи интеграционного и консолидирующего компонентов социально-психологического капитала является перспективой дальнейших исследований.

9. Интересными и новыми являются данные о том, что при кризисе гражданской идентичности в обществе наблюдается большее стремление людей к накоплению финансового капитала, что может обеспечить социально-психологическую безопасность. Полученные данные автор объясняет тем, что в обществе с низким социальным капиталом отмечается более высокий уровень коррупции (как власть денежно-финансового капитала) и выше социальное неравенство. К сожалению, человечество до

сих пор не создало идеального общества, которое могло бы служить образцом для подражания. Однако данные диссертационного исследования говорят о том, что психологические и социально-психологические факторы играют существенную роль в развитии общества. Социально-психологический капитал личности служит катализатором предпринимательских намерений и создает в обществе благоприятный климат и высокую солидарность.

Достоинство диссертационного исследования:

1. Автором проведено очень репрезентативное исследование. Было опрошено мнение 8030 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет. Изучались социально-психологический капитал личности, установки и представления шести этнических групп России: русских, башкир, татар, чеченцев, армян, этносов Дагестана. В диссертационной работе используются новейшие методы математического анализа.
2. Татарко А.Н. логично обосновывается тезис о том, что социально-психологический капитал является ресурсом личности. Мы согласны с мнением автора – социально-психологический капитал представляется собой ресурс, накапливаемый в процессе установления и поддержания межличностных отношений.
3. Автором сформулированы четкие, научно обоснованные положения, выносимые на защиту диссертации. Интересным, теоретически и практически важным нам представляется положение № 6, в котором утверждается, что выявлены значимые межэтнические различия в содержании социально-психологического капитала личности. Представители этнических групп, проживающие в Центральном и Приволжском федеральных округах (русские, башкиры, татары) показывают более высокую позитивность гражданской идентичности и толерантности к этническому многообразию. Представители этнических групп, проживающие в Северо-Кавказском федеральном округе (чеченцы, этносы Дагестана, армяне), демонстрируют более высокое макросоциальное доверие и

ожидаемую поддержку со стороны ближайшего окружения. Можно утверждать, что полученные данные вполне соответствуют особенностям культуры данных этнических групп.

4. Автором проведено макропсихологическое исследование кросскультурного многообразия российского общества.

5. Проведение автором экспериментального исследования на основе известной в науке дилеммы узника. В ходе данного эксперимента доказана актуализация социально-психологического капитала личности, что служит стартом для формирования социального капитала всей группы.

6. Использование метода поведенческих сценариев при кросскультурном анализе. Было обнаружено, что русские более толерантны к инакомыслящим, жители Кавказа – к этническим меньшинствам.

Однако, к диссертационному исследованию Татарко А.Н. имеется ряд замечаний.

Замечания к диссертационному исследованию.

1. Следует отметить, что понятия социальный капитал и социально-психологический капитал личности не достаточно четко разведены в тексте диссертации. Так, например, к компонентам социального капитала относятся: доверие, социальные нормы взаимности, социальная и гражданская активность (см. Р. Патнэм, 1996). Автор диссертации включает эти компоненты и в содержание социально-психологического капитала, добавляя, вполне обоснованно, толерантность и гражданскую идентичность.

2. Автор отмечает, что в центре его внимания находится социально-психологический капитал личности, однако проблемы личности, на наш взгляд, изучены не достаточно, кроме проблемы благополучия личности. Эмпирическое исследование сконцентрировано на этнических и региональных аспектах социального капитала. В этой связи, нам представляется, что термин «личность» является излишним в названии диссертации.

3. В диссертационном исследовании констатируются факты наличия интегрирующего и консолидирующего компонентов социально-психологического капитала, но не показан процесс накопления и использования данного ресурса. В среде предпринимателей, например, которые накапливают и тратят различные ресурсы – финансовый капитал, человеческий капитал, социальный капитал – было бы крайне интересно и в научном плане плодотворно изучить динамику накопления, использования и растрачивания социально-психологического капитала личности. Так, например, у автора есть данные об отрицательной связи социально-психологического капитала личности и аттитюдов, регулирующих финансовое поведение. Доказан вклад социально-психологического капитала в финансовое благополучие личности. Это говорит о том, что при накоплении финансовых ресурсов, предприниматель широко использует социально-психологический капитал, но в дальнейшем не ориентирован на то, чтобы растрачивать финансовый капитал на поддержание социальных связей. Данное умозаключение может способствовать пессимистическому взгляду на развитие российского предпринимательства, поскольку в традициях нашего общества XIX века предприниматель воспринимался как меценат, благотворитель, разделяющий с сообществом часть нажитой прибыли.

4. С нашей точки зрения в конце каждой главы было бы полезно сделать краткие выводы. Это значительно облегчило бы понимание сущности диссертации.

5. Нам представляется, что, поскольку в Республике Дагестан проживает более 40 этносов, не корректно всех называть дагестанцами, точнее было бы писать представители этносов Дагестана (лезгины, аварцы, даргинцы, кумыки и др.).

6. В тексте диссертации мы обнаружили неточность. Например, на странице 242 написано, что общий объем выборки составил 2,061 (две целых, запятая ноль шестьдесят один) человек. Это значит, что было

проинтервьюировано два человека плюс 0,61. Из них 1,024 интервью было проведено в Центральном федеральном округе и 1, 034 в Северо-Кавказском федеральном округе. Итого 2,058, а не 2,061.

Заключение

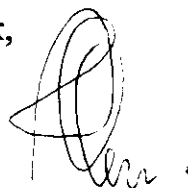
На основе изучения диссертации, автореферата и публикаций А.Н. Татарко следует сделать вывод, что в работе получены научные результаты, соответствующие паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки). Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. В целом диссертационная работа, выполненная А.Н. Татарко, представляет собой законченное, самостоятельное исследование и свидетельствует о высоком профессиональном уровне диссертанта. Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертационного исследования, его оформление отвечает требованиям ВАК РФ. По теме диссертации автором опубликовано 4 монографии, 21 статья в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК, 46 статей в журналах, коллективных монографиях, сборниках научных трудов, 4 статьи на английском языке. Публикации полностью отражают основные результаты диссертационного исследования.

Актуальность, новизна, теоретическая и научно-практическая значимость диссертационной работы «Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе», объём выполненных исследований, позволяют заключить, что рецензируемая диссертация полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание степени доктора психологических наук, изложенным в п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор, Александр Николаевич Татарко, заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором кафедры социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Почебут Людмилой Георгиевной.

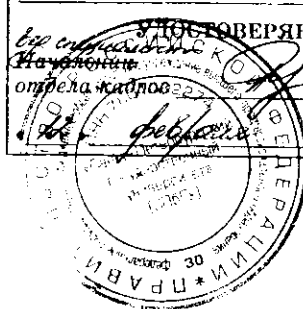
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» 5 февраля 2015 года, протокол № 2 от 05.02.2015 года .

Заведующий кафедрой социальной психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета, доктор психологических наук,
профессор



А.Л. Свенцицкий

Подпись руки	<i>А.Л. Свенцицкий</i>
ДОСТОВЕРЯЮ	
Исполнитель	<i>С.И. Свенцицкий</i>
отдела кадров	<i>С.И. Свенцицкий</i>
<i>10</i>	20 <i>15</i> г.



Приложение

Тематический список публикаций ведущей организации

1. Почебут Л.Г. Социальный капитал и его формирование: социально-психологический подход // Вестник СПбУ». Серия 12, № 3. 2009. с. 140-150. (совместно с Свенцицким А.Л., Килошенко М.И., Кузнецовой И.В., Марарица Л.В., Казанцевой Т.В.)
2. Почебут Л.Г Стратегии накопления и использования социального капитала личности / Ананьевские чтения – 2011 «Социальная психология и жизнь»/ Материалы научной конференции 18–20 октября 2011. СПб., Изд-во СПбУ, 2011. с. 27–29. (совместно с Марарицей Л.В.).
3. Почебут Л.Г Социальный капитал как социально-психологическая проблема / Социальная психология сегодня: наука и практика // Материалы VI Межвузовской научно-практической конференции 18 марта 2011 г. СПб.: СПбГУП, 2011. с. 15–17.
4. Почебут Л.Г Стратегии накопления и использования социального капитала личности / Социальная психология сегодня: наука и практика // Материалы VI Межвузовской научно-практической конференции 18 марта 2011 г. СПб.: СПбГУП, 2011. с. 17–19. (совместно с Марарица Л.В.).
5. Почебут Л.Г Социальный капитал личности и стратегии его накопления и использования / Научные материалы V Съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», М., 14-18 февраля 2012. Том II. М., 2012. с. 277-278. (совместно с Марарица Л.В.).
6. Почебут Л.Г Психологический парадокс российского общества и его социальный капитал // Социальная психология сегодня: наука и практика // Материалы VII Межвузовской научно-практической конференции. 20 марта 2012 года. с. 16–17.
7. Почебут Л.Г Социальный капитал как инновационный потенциал развития Россия / Труды VII Всероссийской научно-практической

конференции с международным участием «Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения». 22–24 ноября 2012. СПб. с. 84–86.

8. Почебут Л.Г Стратегии накопления и использования социального капитала личности. Новый взгляд на межличностные отношения с другими людьми как социальный капитал личности / Много голосов – один мир. Т. 2, Ярославль, 2012. с. 67-71. (совместно с Марарица Л.В., Казанцева Т.В.).

9. Почебут Л.Г Социальный капитал личности. Монография. М.: ИНФРА-М. 2014. 230 с. (совместно с Свенцицким А.Л., Марарица Л.В., Казанцевой Т.В., Кузнецовой И.В.).

10. Почебут Л.Г Психологический парадокс российского общества и его социальный капитал / Материалы IX Межвузовской научно-практической конференции 21 марта 2014 года. СПб., СПбГУП. с. 26—28.