

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
**Малышева Владислава Борисовича**  
«**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТАФОРЫ В МЕТАЯЗЫКЕ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ**»  
представленную к защите на соискание ученой степени  
доктора философских наук  
по специальностям: 24.00.01 – теория и история культуры,  
09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Сегодня чрезвычайно остро стоит проблема целостного описания культурной реальности с использованием определенного метаязыка. Новизна и актуальность выбранной В.Б.Малышевым темы диктуется самой ситуацией времени, когда необходима разработка новых подходов. Выбранное автором направление исследования коррелируется с присутствующей сегодня в научной сфере тенденцией к интеграции знания о культуре.

Исследование автора восполняет пробелы, связанные с противопоставлением семиотической и онтологической линии в понимании метаязыка новоевропейской культуры. Сегодня, когда циркуляция знаково-символических систем в культуре мешает непосредственному восприятию первичной реальности, весьма актуальным становится поиск истока культуры в трансцендентальном смысле.

Текст диссертации написан ярким научным языком, местами с эссеистическими нотками, что несколько не портит научный текст, отсылая к философской классике. Иными словами, дискурсивная подача материала только усиливает глубину и масштабность научного анализа. С точки зрения В.Б.Малышева, вопрос о метаязыке и фундаментальных метафорах – попытка рассмотреть не только сущностные характеристики метафоры, но и модусы бытия языка в исторической перспективе. Метаязык культуры понимается автором как *трансцендентальные основания истока культуры*. Фундаментальная метафора определяется как трансцендентальное основание способа деятельности, присущего определенной эпохе и проявленное в языке. И

коль скоро акцент делается на трансцендентальные основания бытия культуры, необходимо всестороннее рассмотрение важнейших вех истории европейской метафизики, и культуры в целом. С этой важнейшей задачей автор успешно справляется.

Исследование обладает выраженной *научной новизной*. В числе прочего, произведена семиотическая редукция положений новоевропейской метафизики через обращение к языку метафор.

В диссертации метаязык культуры предлагается понять как язык фундаментальных метафор. Метаязык культуры определен через отношение языковой мезореальности к определенному набору внеязыковых инстанций; инстанция «внечеловеческого» концептуально разработана автором как фундаментальная доминанта культуры; концепт «внечеловеческого» выявлен в качестве существенного подспорья в описании не верифицируемых до настоящего времени процессов в культуре; разработана фундаментальная орбитальная метафора как отражение присущего европейской культуре способа деятельности.

Работа хорошо выстроена в структурном плане. Она включает в себя введение, три главы, содержащие 13 параграфов, заключение, библиографический список (572 источника).

В первой главе «*Онтологические и гносеологические основания метаязыка культуры*» рассматриваются возможности онтологического обоснования метаязыка культуры как языка в изначальном смысле (в этом и состоит одна из основных методологических инноваций).

В противовес концептуализации языкового метауровня в новоевропейской культуре, в качестве начала, выражающего изначальный синкретизм бытия в культуре, рассматривается природа в изначальном смысле (φύσις). Автор подчеркивает, что в Новое время как «время картины мира» (Bild) человек в силу своей потребности в трансцендентном «замещает» природное бытие трансцендентной инстанцией («бытие», «Бог», «внечеловеческое», «ничто»).

В метафизике Средневековья Бог создает мир из ничего. В неклассической метафизике человек занимает место Бога и сам должен создать себя из ничего (Ж.-П.Сартр). Сегодня на место «небесного ничто» встает «медийное ничто». Подчеркивая судьбу европейской метафизики, автор приходит к выводу, что существуют «прагмемы», универсальные способы деятельности, необходимые для понимания культуры. К примеру, это продуцирование воображаемых вещей, Священного Писания (архаика и Средневековье), набрасывание своего субъективного образа на сущее (Новое время); орбитальное позиционирование в семиосфере (современность).

Во второй главе диссертации *«Фундаментальные метафоры в контексте семиотической методологии»* в качестве научных предпосылок концептуализации фундаментальных метафор рассматриваются определенные аспекты семиотики. Здесь автор видит своей основной задачей соотнести онтологический уровень бытия языка с семиотическим.

В данной главе констатируется культурно-исторический переход от метафизических концепций знаковости к семиотическим: системным и структурно-функциональным. Культура понимается и как текст в исторической проекции, и как «картина мира», что дает эвристическую почву для их сопоставления. Исследователь полагает, что «воображаемое», «образ», «трансцендирование», «ничто» являются звеньями одной цепи, инструментального отношения к миру. Методологически автор опирается на исследовательскую линию И.Кант - М.Хайдеггер - Ж.-П.Сартр. Это понимание воображения как способности созерцать без присутствия сущего. В качестве стержневой концептуальной конструкции рассматривается научная метафора как способ репрезентации основных прагмем европейской культуры. В связи с этим предложена структурная схема из фундаментальных метафор: телесная, метафора воображаемого, машинная, орбитальная метафора. Отмечая возможности корреляции ситуаций средневекового, новоевропейского и современного мышления, автор полагает, что современная культура эксплуатирует фэнтези-проекции европейского воображаемого, используя

медийную репрезентацию. Ценным наблюдением автора является корреляция особенностей средневекового и современного мышления. Завершает список фундаментальных та метафора, которая названа автором «орбитальной». В узком смысле орбитальность понимается как циркуляция знаковых систем в мире медиа, движение «мертвого времени» по кругу, что отсылает к базовой метафоре метафизического циферблата.

В третьей главе «Фэнтези-проекции фундаментальных метафор в современной культуре» на примере литературного и кинематографического текстов показывается, как европейское воображаемое претерпело процесс дальнейшего развития в различных формах культуры. Автором разработано понятие «химерического». Европейское воображаемое химерично, понятие химеры свидетельствует о присутствии внечеловеческой субъектности в европейской культуре. Бум «нечеловеческих» существ в современных кино и литературе является одним из важнейших доказательств химеричности фэнтези-проекций европейского воображаемого.

В целом диссертация производит позитивное впечатление, общий вывод по ее тексту является положительным. Отмечая высокий научный уровень диссертации, считаю необходимым указать на следующие недостатки.

1. Присутствует определенная избыточность описания семиотической методологии и подробностей из истории семиотики во второй главе исследования (п.2.1, С.140-178).

2. Не указаны условия корреляции литературного прототипа и его экранизации – это текст романа «Солярис» и его экранизация А.Тарковским (п.3.2. С.274-279).

Сделанные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость диссертации, ее научную ценность. Научные положения, выводы и заключения достаточно обоснованы и достоверны. Основные результаты и положения исследования отражены в двух монографиях и 14 статьях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть

опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теории и истории культуры, философской антропологии и философии культуры.

Обоснованный автором подход имеет определенную практическую значимость. Он позволяет осуществлять эффективное взаимодействие смысловой сферы личности обучаемого и мира культуры в сфере гуманитарного образования. Полученные автором результаты представляют собой ценный научный инструментарий в культурологическом и философском постижении истории европейской культуры, позволяя понять динамику культурно-исторически обусловленных форм и способов деятельности.

Автореферат диссертации и основные публикации соответствуют основным положениям диссертации.

Полагаю, что диссертация Малышева Владислава Борисовича «Фундаментальные метафоры в метаязыке новоевропейской культуры», полностью удовлетворяет критериям самостоятельной, оригинальной исследовательской работы докторского уровня. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 года № 74 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2011 года № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальностям 24.00.01 – теория и история культуры, 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

доктор философских наук,  
профессор кафедры философской антропологии  
Санкт – Петербургского государственного  
университета .....

