

В диссертационный совет  
ФГАОУ «Казанский  
(Приволжский)  
университет»  
Д 212.081.32,  
420008, г. Казань,  
ул. Кремлевская, д. 18

**Отзыв на автореферат диссертации  
Старшиновой Ольги Сергеевны на тему  
«Применение ответных мер в системе разрешения споров Всемирной  
торговой организации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 –  
«Международное право. Европейское право»**

Диссертационное исследование Ольги Сергеевны Старшиновой посвящено актуальной и важной теме, которая вызывает несомненный интерес в науке международного права.

Безусловную значимость диссертационному исследованию придает тот факт, что оно представляет собой первое в российской науке международного права специальное исследование теоретических и практических аспектов применения ответных мер в системе разрешения споров Всемирной торговой организации (ВТО).

Автореферат диссертации О.С. Старшиновой дает достаточно полное представление о содержании диссертации. Цели и задачи, сформулированные автором исследования, позволяют говорить о проведенном анализе значительного числа актуальных проблем применения ответных мер в теории и практике права ВТО, которые, несмотря на не очень частое использование на практике, представляют собой важный

(если не важнейший) элемент, обеспечивающий эффективность исполнения решений и рекомендаций Органа по разрешению споров ВТО.

Следует согласиться и поддержать вывод автора о том, что основной целью ответных мер является побуждение государства к исполнению обязательств (с. 20 автореферата), а другие возможные последствия ответных мер (например, компенсация ущерба, нанесенного отрасли промышленности потерпевшего государства в результате принятия государством-нарушителем меры, которая не соответствует нормам права ВТО) не должны рассматриваться в качестве основной цели принятия ответных мер.

Также следует поддержать выводы автора о том, что в качестве оптимального механизма отмены ответной меры следует рассматривать процедуру, предусмотренную ст. 21.5 Договора, посредством которой можно будет определить, была ли мера приведена в соответствие с нормами ВТО после того, как истец получил право на введение ответной меры в форме приостановления уступок (с. 19 автореферата).

Упомянутые в автореферате источники позволяют сделать вывод о том, что автор в процессе исследования обратилась к большому количеству работ российских и зарубежных ученых, занимающихся данной проблематикой, проанализировало значительное число международно-правовых актов, решений и рекомендаций Органа по разрешению споров (ОРС) ВТО в области применения ответных мер в системе разрешения споров ВТО. Все это свидетельствует о всестороннем исследовании поставленных проблем.

Содержание автореферата диссертации О.С. Старшиновой «Применение ответных мер в системе разрешения споров Всемирной торговой организации» дает основания полагать, что представленное диссертационное исследование является самостоятельной, целостной научно-квалификационной работой.

Вместе с тем некоторые выводы автора требуют пояснений. Так, в Положении 3, выносимом на защиту, автор предлагает «нормативно закрепить в Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров, что получение решения о неисполнении ответчиком рекомендаций ОРС ВТО является необходимым условием для введения ответной меры.» Само по себе данное предложение автора заслуживает всяческой поддержки, однако не вполне понятно, каким образом предполагается его реализовать. На наш взгляд, недостаточно просто внести такое дополнение в Договоренность, а необходимо еще предусмотреть, чтобы оно было гармонично встроено в систему норм Договоренности. Рецензент исходит из того, что факт неисполнения ответчиком решений и рекомендаций ОРС должен устанавливаться в соответствии с процедурой, предусмотренной в ст. 21.5 Договоренности (из текста на с. 17 автореферата можно сделать вывод, что автор придерживается того же мнения). Но в таком случае следует учесть наличие в Договоренности проблемы очередности процессуальных стадий («sequencing problem»), вызванной положением ст. 22.6 Договоренности, и предложить комплексное решение проблемы. (Возможно, в тексте диссертации этому вопросу уделено внимание, но в тексте автореферата этот вопрос не был освещен в данном ракурсе). Хотелось бы услышать пояснения автора по этому вопросу.

Данное замечание не влияет на вывод рецензента о том, что в целом анализ автореферата позволяет утверждать, что представленная работа является законченным самостоятельным исследованием, имеющим как научную, так и практическую ценность.

Диссертация О.С. Старшиновой на тему «Применение ответных мер в системе разрешения споров Всемирной торговой организации» соответствует требованиям, п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (с изм.), а его автор Старшинова Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата

юридических наук по специальности: 12.00.10 – Международное право.  
Европейское право.

Трунк-Федорова Марина Павловна

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного  
и финансового права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»  
199106, Санкт-Петербург,  
22 линия В.О., д. 7  
тел. 8 (812) 363-60-90  
e-mail: m.trunk-fedorova@spbu.ru



Личное подписание Трунк-Федоровой М. П. заверяю.  
Документ подготовлен по личной инициативе.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:  
[www.spbu.ru/science/expert.html](http://www.spbu.ru/science/expert.html)

Подписавший специалист  
по кадрам

24.03.2019