

ОТЗЫВ

**официального оппонента д.э.н., профессора Сутырина С.Ф.
на диссертационную работу Фирсовой Марии Владимировны на тему:
«Инструменты стимулирования внешней торговли продовольственными
товарами Российской Федерации в современных условиях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика**

Актуальность темы диссертационного исследования

На протяжении всего периода новейшей истории России развитие внешнеторговых связей имело и продолжает иметь большое значение для экономики страны. Особое место во внешнеторговых потоках занимает продовольствие. При этом фактически сложившийся дисбаланс в пользу импорта данного вида продукции заставляет с собой считаться, настоятельно требуя создания условий для стабильного отечественного производства в достаточных объемах конкурентоспособных на мировом рынке продовольственных товаров с последующим увеличением их экспорта.

Отдельно следует упомянуть обострившееся в последние годы противостояние между Россией и рядом зарубежных государств (ЕС, США, Канады, Австралии и др.), сопровождающееся введением радикальных политических и экономических мер, в том числе, внешнеторгового эмбарго на ввоз в РФ определенных видов продовольственных товаров (мяса, рыбы, молока, фруктов, овощей и т.д.).

Необходимо дать убедительные аргументированные ответы на вопросы о том, располагает ли Россия в настоящее время ресурсами для обеспечения продовольственной безопасности, наращивания объемов экспорта и улучшения сальдо внешней торговли продовольственными товарами, какие инструменты используются в современных условиях и могут быть активизированы в будущем для успешного решения стоящих задач, каковы перспективы нашей

страны на мировом продовольственном рынке. Все это определяет актуальность рассматриваемой диссертационной работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность сформулированных выводов и рекомендаций базируется на широком использовании официальных данных Федеральной службы государственной статистики России, Федеральной таможенной службы России, Минэкономразвития России, информационных материалов Всемирного банка, ООН, зарубежных агентств по управлению свободными экономическими зонами. Выводы и заключения, к которым приходит М.В.Фирсова, делаются ей на основе анализа трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных развитию и текущему состоянию мировой торговли, внешнеторгового регулирования, сущности и особенностям функционирования специальных (особых) экономических зон, а также действующей международной нормативно-правовой базы и норм национального законодательства.

Достоверность полученных в результате проведенного исследования выводов и рекомендаций подтверждается их внедрением в деятельность АО «Корпорация развития Липецкой области», а также использованием в учебном процессе Южного федерального университета и Ростовского филиала Российской таможенной академии при подготовке учебно-методических комплексов для преподавания учебных дисциплин «Свободные экономические зоны и оффшорные территории», «Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности», «Международный бизнес: внутренняя и внешняя среда».

Новизна научных положений диссертационного исследования в целом состоит в концептуальном обосновании возможности использования модифицированного институционального механизма особых экономических зон в качестве инструмента совершенствования внешней торговли продовольственными товарами РФ.

Следует отметить ряд конкретных результатов и выводов, полученных М.В.Фирсовой.

Во-первых, осуществлена оценка действенности используемых в РФ инструментов торговой политики в части торговли продовольственной продукцией. В результате установлено, что их использование не является определяющим в условиях отсутствия стабильного наращивания производственной базы (с.108-113).

Во-вторых, продемонстрировано, что накопленные внутренние проблемы сельхозпроизводителей сокращают возможности для роста и диверсификации российского продовольственного экспорта, создают предпосылки к консервации зависимости от продовольственного импорта определенных категорий товаров, в первую очередь, животноводческих (с.79-96).

В-третьих, обобщен накопленный зарубежный опыт функционирования агропромышленных, агроресурсных СЭЗ, ориентированных на выпуск сельскохозяйственной продукции, позволяющих странам активнее развивать производственный базис для последующего включения в мировую продовольственную торговлю (с.65-74).

В-четвертых, обоснован вывод о том, что из созданных в РФ институтов развития (особых экономических зон, территорий опережающего развития, кластеров) наиболее успешным можно признать ОЭЗ промышленно-производственного типа. Поскольку последние предназначены для стимулирования выпуска непродовольственных товаров, утверждается, что целесообразна их модификация посредством создания нового типа ОЭЗ – агропромышленного (с. 113-132).

В-пятых, дана научная оценка различных подходов к оценке возникающих в процессе функционирования специальных экономических зон эффектов – статических и динамических (с.55-58). При этом, автор не ограничивается лишь изложением теоретических взглядов, прогнозируя вероятность их возникновения при организации ОЭЗ АПТ, специализирующихся на выпуске молочной продукции (с.162-164).

В-шестых, теоретически обоснован и практически апробирован применительно к ранжированию основных параметров Ростовской области в

качестве потенциального места размещения ОЭЗ АПТ в РФ алгоритм оценки требований к территории размещения ОЭЗ (с.173-180).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений и выводов обуславливается логикой диссертационного исследования и достигается использованием методов системного анализа и синтеза, сравнений и аналогий, индукции и дедукции, обобщений, классификации, единства исторического и логического, количественного и качественного анализа.

Основные положения диссертации нашли отражение в семи статьях, опубликованных автором в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Ключевые выводы исследования были представлены для обсуждения в процессе участия в международных и межрегиональных научно-практических конференциях в течение 2000-2017 гг.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в:

- содержательном анализе условий реализации ОЭЗ агропромышленного типа (с.148-159);
- оценке опыта организации в РФ ОЭЗ регионального уровня, специализирующихся на выпуске растениеводческой, животноводческой продукции;
- обосновании собственной позиции относительно преимуществ предполагаемого к реализации нового типа ОЭЗ по сравнению с уже существующими – особыми экономическими зонами других типов и уровней, территорий опережающего развития, кластеров (с.160-164).

Практическое значение имеют сформулированные автором предложения по корректировке применяемой в настоящее время методики анализа результативности функционирования ОЭЗ и включении в нее в части функционирования ОЭЗ АПТ дополнительных показателей (с.157-159).

Эмпирический материал представлен в диссертационном исследовании в виде таблиц, рисунков, графиков и приложений в целом репрезентативен.

Детальное знакомство с рукописью заставляет обратить внимание на *спорные места и недостатки* рассматриваемого диссертационного исследования. Суть претензий, которые представляется целесообразным предъявить М.В.Фирсовой, состоит в следующем.

Во-первых, параграф 1.1 не дает достаточно четкого представления о той теоретической базе, на которой будет строиться дальнейшее исследование.

Во-вторых, не очень понятно, почему в параграфе 1.2 автор оценивает только опыт ЕС и США. Вдвойне странно это с учетом того, что в параграфе 1.3 акцент сделан на развивающихся странах. Получается, что опыт развивающихся стран в области всей совокупности инструментов торговой политики по сельскохозяйственной продукции не рассматривается в работе, а акцент на СЭЗ/ОЭЗ не объясняется должным образом.

В-третьих, параграф 1.3: а) не в полной мере логически связан с параграфом 1.2; б) не позволяет, вопреки названию, сделать вывод о том, что СЭЗ являются **действенным инструментом** включения страны в торговлю, т.к. не содержит каких-либо цифр и аргументированного анализа.

В-четвертых, в параграфе 2.1 мы видим существенный разброс временных рамок исследования. То «пореформенный период» начинается с 2000 г. (с.79), то берутся данные с 1995 г. (с.80), то с 1990 г. (с.81) и т.д.

В-пятых, весьма спорно утверждение о том, что внешнеэкономические факторы «не оказывают столь существенного влияния на становление базовых характеристик» рынка продовольственной продукции (с.90), тем более что его можно понять как относящееся не только к России, но в более широком контексте.

В-шестых, хотелось бы видеть более четко сформулированное и обоснованное мнение автора о результативности государственного регулирования / поддержки отечественного сельского хозяйства.

В-седьмых, как представляется, логично было бы сделать выбор в части регионов, наиболее перспективных для создания ОЭЗ АПТ, в пользу СФО и ЮФО на основе их сравнения с другими регионами России. Увы, этого в явном виде нет.

В-восьмых, работа содержит ряд недостаточно строго и корректно сформулированных утверждений. Вот лишь некоторые примеры. На с.35 по сути утверждается, что А.Смит и Д.Рикардо писали о том, что рыночная система не в состоянии «предотвратить инфляцию» и не стимулирует осуществление «структурных перестроек». Не всегда точна характеристика положений соглашений ВТО, которая на с.22-23 ошибочно отнесена к специализированным учреждениям ООН, и инструментов торговой политики. Так на с.40 читаем: «Доступ к внутреннему рынку стран должен быть обеспечен за счет низких «связанных» ставок таможенного тарифа (без возможности их дальнейшего повышения) и неприменения (за некоторым исключением) к импорту «нетарифных» мер». На с.100 утверждается, что пересмотр российской делегацией на переговорах по присоединению к ВТО «параметров определения базового периода для расчета агрегированных мер поддержки свидетельствует о том, что в полной мере защитить интересы России не удалось. В данном случае необходимо принять во внимание особую логику и суть переговорного процесса. Хотелось бы видеть больше четкости в понимании соотношения понятий «эффективность» и «эффе́кт».

Отмеченные недостатки снижают общее впечатление от диссертационного исследования, но не изменяют **общий вывод** в пользу соискателя и итоговую положительную оценку рассматриваемой работы. Диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, содержащим новые подходы к решению актуальной народнохозяйственной проблемы. Автореферат и опубликованные автором работы в должной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Марии Владимировны Фирсовой на тему «Инструменты стимулирования внешней торговли продовольственными

товарами Российской Федерации в современных условиях» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой мировой экономики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор

«5» апреля 2018 г.

Сутырин Сергей Феликсович



Контактные данные:

Сутырин Сергей Феликсович, доктор экономических наук, профессор.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».
Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.
Web-сайт: [http:// spbu.ru](http://spbu.ru).
Тел./факс: +7 (812) 3636767.
Эл. почта: s.sutyurin@spbu.ru.