

Отзыв на автореферат
диссертации Мальцева Ярослава Владимировича по теме:
«ПЕРМАНЕНТНАЯ СОВРЕМЕННОСТЬ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры
(философские науки)

Актуальность представленного диссертационного исследования обосновывается непрекращающейся полемикой о том, что такое человек, что такое человек как субъект: жив или мертв, новоевропейский субъект. Автор предлагает свою концепцию субъективации, намечая основания субъективности, и предлагает иначе рассматривать ситуацию современности: не в качестве исторического времени, имеющего временные границы, а в аспекте личностного переживания, личностной рефлексии времени и созидания в *со-участии* культурной матрицы. Современность — ситуация индивидуального переживания субъектом проблемности социального бытия и попытка решить стоящую перед социумом проблему.

Как справедливо указывает автор на с. 10, целью работы является «разработка и предложение к использованию в философском и научном вокабулярах понятия «перманентная современность», как особой, отличной от прочих (современность, постсовременность, текущая современность) дефиниции, обозначающей уникальное мироощущение субъекта, его переживание времени, его творческую активность; как базовой культурной матрицы, посредством особых практик субъектов (заботы о себе, экзистенциального диалога, коммуникативного действия) конструирующей повседневность; как феномена, онтология которого определяется субъектом, взятым за высшую стадию индивидуального развития человека». Таким образом, уникальность работы представлена как введением в научный оборот нового понятия «перманентная современность», так и подробным и комплексным разбором того, чем и кем является субъект перманентной современности, каким выглядит процесс его субъективации.

Интересна методология, которой пользуется автор: наряду с общенаучными методами исследования, Я. В. Мальцев опирается на теорию современности как Я-субъективности А. В. Павлова, методологию структурного психоанализа Ж. Лакана и концепцию «практики забот о себе» М. Фуко. Синтез этих концепций приводит автора к достаточно интересным выводам, позволяет ему создать собственную теорию.

Из плюсов работы хотелось бы отметить логичность, структурированность и концептуальность предложенного автором текста, соответствие автореферата основному тексту диссертационного исследования. Автор строго держится в

