

Рецензия
на рукопись «История религиоведения и интеллектуальная
история России XIX - первой половины XX вв. Архивные материалы и
исследования» (Отв. ред. М.М.Шахнович и Е.А.Терюкова)

Среди множества легенд и мифов, окружающих историю России дооктябрьского периода, бытует представление о том, что занятие гуманитарными науками были свободны и не стеснены. Разумеется, если сравнивать их с жестким администрированием науки в СССР и с прямыми репрессиями, унесшими годы жизни – а иногда и сами жизни – многих замечательных исследователей, то положение науки в царской России может показаться относительно сносным. Но в реальности – и в особенности, в реальности, которая предшествовала частичным и половинчатым реформам, вызванным революцией 1905 года – наука в Российской империи находилась под жестким гнетом цензуры, которая вдохновлялась не менее догматичными, и не менее запретительными идеалами.

Особенно это касалось изучения религии вообще и в частности – антропологического и историко-критического изучения христианства как одной из религий, стоящих в ряду прочих.

Предлагаемая к печати рукопись представляет собой интересную и ценную в научном смысле коллективную монографию. В ней принимают участие как уже известные ученым, так и молодые петербургские религиоведы. В монографии кумулятивно собраны и проанализированы материалы, посвященные изучению религий в России во второй половине XIX-первой четверти XX века. Хронологические рамки отдельных статей шире заявленных в предисловии и в некоторых сюжетах покрывают период вплоть до середины XX века.

Коллективная монография делится на несколько частей. После методологически важного введения (М.М. Шахнович) следует секция,

посвященная изучению истории отдельных религий. Одна статья в ней посвящена древней Месопотамии (В.В. Емельянов) прочие трактуют в основном сюжеты, связанные с историей различных христианских конфессий (Т.В. Чумакова, М.М. Шахнович: Д.И. Вебер) ислама (А.И. Маточкина, М. С. Стецкевич) и этнографии Приамурья (А.А. Зубковская). Вторая часть трактует изучение меньшинств Российской империи: еврейского (Д. А. Браткин) и миноритарных религиозных групп (Т.И. Хижая, Е.А. Терюкова). Третий раздел носит отчасти условное название «Труды, открытия, судьбы» и собирает вместе достаточно пестрый набор имен: от археолога К. Я. Виноградова (глава А. В. Карпова) до А. С. Фирковича (глава Н. В. Кашовской) и Г. С. Саблукова (глава Н. К. Хазова). Здесь же обсуждаются вопросы, связанные с появлением женщин – исследовательниц религии (В. В. Хорина). Четвертый раздел посвящен истории формирования различных коллекций ГМИР (М.В. Птиченко, Е.С.Кравцова, Ю.К.Рогова, Р.Т. Рашкова), пятый – архивным публикациям текстов В.Д. Бонч-Бруевича, В.К. Шилейко, Н.М.Аничкова – помощнику председателя М.П.Степанову (1903 – 1906 гг.). Завершают том библиографические указатели

Отдельно следует сказать о том, что в монографии публикуются важные архивные источники по истории отечественного религиоведения и материалы по истории коллекций главного в России научного и просветительского учреждения данного профиля – Государственного музея истории религии.

Хочу высказать несколько соображений, которые могут, на мой взгляд, улучшить представленную рукопись. Глава А. А. Зубковской тематически тяготеет к разделу «Труды, открытия, судьбы», и возможно, стоило бы ее перенести туда. Вызывает некоторые сомнения заголовок статьи Д. А. Браткина, необходимо уточнить, о какой именно защите еврейского меньшинства идет речь в статье. Вероятно, следует предложить автору переформулировать этот заголовок. Вместе с тем, собранный Браткиным материал интересен и нов, по содержанию статью менять не следует.

Также не вполне ясно использование в монографии иллюстративного материала – предполагается ли портретная галерея ученых, представленных авторами статей, и в каком виде будут даны воспроизведения рисунков.

Необходимо признать, что монография «История религиоведения и интеллектуальная история России XIX - первой половины XX вв.» восполняет пробел, до сих пор существовавший в российской историографии. Она станет важным вкладом в историографию изучения религии в нашей стране. Вне всякого сомнения, монографию следует опубликовать.


Рецензент:



Е.Г.Соколов, доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой русской философии и культуры СПбГУ

Личную подпись Соколов Е.Г. заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по
адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам



 Е.И. Мясоедова