

В Диссертационный совет по защите
докторских и кандидатских диссертаций
Д 002.002.09 при Федеральном
государственном бюджетном учреждении
науки «Институт государства и права
Российской академии наук»

Отзыв

на автореферат диссертации Наумова Виктора Борисовича на тему:
«Институт идентификации в информационном праве», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности:
12.00.13 – информационное право

Тема диссертационного исследования В.Б.Наумова более чем актуальна, общественная эйфория от впечатляющих результатов внедрения новых информационно-коммуникационных технологий сменилась опасениями, связанными с угрозой утраты, несогласованным распространением и использованием персональных данных. Граждане сталкиваются с реальными попытками использовать данные, передаваемых при осуществлении идентификации организациям-оказателям услуг, в целях незаконного завладения их имуществом либо в целях навязывания разнообразной рекламы. В общественном сознании циркулируют страхи, связанные с созданием «цифровых двойников» и кражей человеческой личности. Доверие физических и юридических лиц к активно внедряемым информационно-коммуникационным технологиям составляет неременную часть процесса цифровизации общества и экономики, искусственный интеллект только тогда окажется помощником, если будет положительно восприниматься естественным интеллектом – человеческим разумом.

Стремительное развитие процессов цифровизации неизбежно порождает отставание правового регулирования общественных отношений, связанных с внедрением электронных услуг как частного, так и публичного характера, что и приводит к возникновению недоверия со стороны граждан и организаций, непонимание и нежелание предоставлять информацию о себе, одним из проявлений такого отношения является отрицательная реакция на

некоторые меры борьбы с коронавирусной инфекцией, предпринимаемые органами публичной власти.

Диссертационное исследование В.Б.Наумова сочетает в себе попытку теоретического осмысления происходящих процессов и практических предложений, способных улучшить ситуацию, создать модель правового регулирования, обеспечивающего публичный интерес и защищающего частный. Будучи известным специалистом в области информационных технологий и проблем их правового регулирования, В.Б.Наумов представил системное, очень продуманное и глубоко проработанное исследование комплекса вопросов, связанных с идентификацией в информационном отношении, начиная от проработки категориального аппарата и заканчивая вопросами ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей лиц, вовлеченных в процесс признания лица субъектом искомых отношений.

Целый ряд идей и предложений В.Б.Наумова заслуживает одобрения и поддержки, к ним относятся следующие. Это прежде всего идея создания унифицированного понятия идентификатора, способного к внедрению в правоотношения любой отраслевой принадлежности, согласны с тем, что это способно повысить управляемость всей системы государственного управления, сэкономить бюджетные средства, а кроме того существенно упростить жизнь граждан в цифровой среде. Продуктивной в аспекте совершенствования законодательства представляется предложение соискателя о межотраслевом правовом институте идентификации, представленном как взаимосвязанная совокупность базовых информационно-правовых и отраслевых норм, регулирующих информационные отношения, и включающем нормы, определяющие права и обязанности идентифицирующего и идентифицируемого лица, специальных агентов идентификации, а также условия оказания ими услуг по идентификации и юридическую ответственность в сфере идентификации. Значимым видится и предложение о «необходимости формирования национальной системы классификации механизмов и методов идентификации, а также технологий идентификации в сфере взаимодействия государства, общества и бизнеса для обеспечения юридически значимой и достоверной идентификации и исключения избыточного сбора данных о субъектах информационных отношений при их взаимодействии с различными цифровыми сервисами и платформами». Полагаем заслуживающим поддержки идею о «тайне идентификации», в силу необходимости создания правовой среды, обеспечивающую безопасность и надежность цифровой реальности прежде всего для граждан. Вместе с тем, формирование новой «тайны» не может не породить вопросов о том, как новый институт будет сопрягаться с тайной личной жизни и институтом защиты персональных данных? Научное исследование, преследующее цели поиска решений насущнейших вопросов

текущего дня, не может не вызвать вопросов. В.Б.Наумов, разрабатывая теорию идентификатора, предлагает разделять идентификаторы на публичные и конфиденциальные - какой критерий положен в основу такого разделения? Почему разорвана привычная пара категорий «публичный-частный»?

Диссертация Виктора Борисовича Наумова на тему «Институт идентификации в информационном праве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

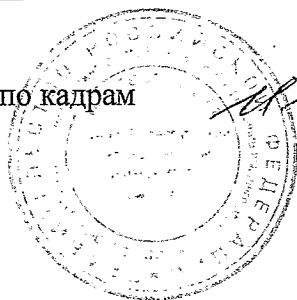
Д.ю.н., профессор, заведующая
кафедры административного
и финансового права СПбГУ



Н.А.Шевелева

Личную подпись Шевелевой Натальи Александровны заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



 И.В. Гладкая

28.01.2021