

Отзыв

На автореферат диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук Д.А.Мейтарджян

«Риски в бюджетных правоотношениях»

Научная специальность 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право, бюджетное право

Следует приветствовать выбор соискателем темы диссертационного исследования и не потому, что тема модная, а потому, что действительно в аспекте бюджетных рисков вопрос нуждается в скорейшей проработке и представляет собой малоизученную «территорию». Профессором Н.А.Поветкиной проблема была поставлена и освещена в разрезе необходимости учета бюджетных рисков (угроз) для обеспечения устойчивости всей финансовой системы РФ, но дальнейшего развития тема не получила. Д.А. Мейтарджян последовательно и всесторонне исследует тему рисков, обращаясь к статусу всех участников бюджетного процесса. Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования о том, что риски в бюджетных правоотношениях лежат не только в сфере правоприменения, но и в сфере законотворчества и правотворчества. «Некачественный» нормативный акт крайне сложно улучшить практикой его применения.

Достоинством работы является глубокий исторический экскурс соискателя, который начинается с трудов античных философов и включает в себя анализ развития современной научной мысли о рисках в зарубежных и отечественных доктринах. Интересным и оправданным выглядит также изложение теорий экономического анализа права и соотношение его с

теорией рисков в праве. Д.А. Мейтарджян предпринимает попытку соотнести понимание рисков в различных отраслях права и законодательства, для бюджетных рисков крайне важно найти точки соприкосновения с пониманием рисков в гражданском праве и осмыслить практику управления рисками в этой сфере.

Д.А. Мейтарджян ставит перед собой серьезные задачи, справедливо полагая, что избранная тема требует исследования таких вопросов как определение понятия «риск в бюджетных правоотношениях»; структуры системы органов управления рисками в бюджетных правоотношениях; анализа сущности категории «правовые средства управления рисками»; изучения содержания правового статуса субъектов бюджетного права в аспекте их участия в процессах управления рисками в бюджетной сфере; выявления факторов рисков в бюджетных правоотношениях. Автором поставлена и достигнута цель классификации рисков в бюджетных правоотношениях.

Полагаем возможным поддержать автора в разграничении им понятий «бюджетный риск» и «риск в бюджетных правоотношениях», такое различие имеет значение для последующей выработки правовых средств управления рисками в бюджетной сфере.

Отметим, что система поставленных целей свидетельствует о наличии логики в самом диссертационном исследовании, о системном подходе к изложению уже известных данных и органичному включению нового знания о наличии рисков в бюджетной сфере и способов управлению ими.

В заслугу автору можно поставить также предложенное им авторское определение понятия риска в бюджетных правоотношениях, базирующееся на сформированное в теории права понимание риска как вероятное наступление событий и дополненное признаками, характерными для

бюджетной сферы, в частности признание в качестве негативных последствий снижение качества бюджетной деятельности.

Представляет интерес и раскрытие Д.А. Мейтарджяном содержание понятие управления рисками, включающего: стратегию; принципы управления рисками; субъекты управления рисками; объекты управления; тактику и правовые средства. Совокупность названных элементов позволяет, по мнению автора, воздействовать на вероятность возникновения рискованных явлений и/или на масштаб их негативных последствий.

Анализ зарубежного опыта управления рисками в бюджетной сфере, в том числе опыт регулирования ОЭСР, приводит автора к предложению о целесообразности формировании нового субъекта – независимого финансового института (НФИ), в виде Национального финансово-бюджетного агентства, подотчетного Федеральному Собранию. Такое предложение выглядит вполне приемлемым, Д.А. Мейтарджян обстоятельно описывает плюсы и минусы такого решения.

Не уклоняется соискатель и от исследования новейших явлений, связанных с цифровизацией экономики и общественных процессов, он исследует возможность использования блокчейна в управлении рисками в бюджетной сфере.

Отдельные части диссертационного исследования вызывают вопросы, вызванные, как нам думается, увлеченностью автора темой рисков. Так, описывая явление риск-менеджмента (с.124 и последующие), применительно к управлению рисками, автор неосновательно, на наш взгляд, расширяет содержание этого понятия, чем порождает вопрос о том, как разграничивается содержание государственного управления, давно известного российскому праву, и нового термина – риск-менеджмент?

Основные выводы диссертационного исследования Д.А.Мейтарджяна опубликованы в изданиях, включенных в перечень, утвержденный решением ВАК, выводы соискателя прошли необходимую апробацию.

Диссертационное исследование Д.А. Мейтарджяна отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук, а сам автор заслуживает присуждения искомой научной степени.

Д.ю.н, профессор,
заведующая кафедрой административного
и финансового права СПбГУ



Н.А.Шевелева

199034 Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7\9;

Т.+79219415371

e-mail: n.sheveleva@spbu.ru



Личную подпись

Н.А. Шевелева

заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам



Аникина О.В.

26.11.2014