

Рецензия

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры)
выпускника образовательной программы «Финансовая экономика»

Харахнина Никиты Сергеевича

на тему:

«Индикаторы макроэкономической неопределенности на примере России»

Работа выполнена на факультете экономики Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательных стандартов в части овладения компетенциями. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) посвящена исследованию подходов к выбору и анализу индикаторов макроэкономической неопределенности. Цель, задачи и полученные результаты соответствуют требованиям образовательных стандартов в части овладения установленными компетенциями.

2. Обоснованность структуры и логики исследования. Тема работы является актуальной. Материал изложен профессионально грамотно, в хорошей логической последовательности. Содержание работы соответствует ее теме, цели и поставленным задачам, структура достаточно рациональна. Работа состоит из трех глав: обзор литературы; методология и данные; результаты.

3. Качество полученных результатов исследования. План выполнения исследования, осуществленный автором, позволяет хорошо раскрыть указанную тему работы. Основные методы, выбранные для исследования, применимы и целесообразны для реализации этого плана. Автором получены ответы на поставленные вопросы. Выводы, сформулированные в итоге исследования, вполне обоснованы. Материал в целом достаточно проработан.

4. Новизна и практическая значимость исследования. Новизной ВКР является: результаты критического анализа литературных источников; обоснование выбора показателей для оценивания неопределенностей в экономике; построены VAR-модели, получены оценки влияния неопределенности на российские макроэкономические показатели. Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по созданию альтернативного индекса неопределенности, применимого для анализа российских СМИ.

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации. Анализ экономической информации и методы исследования во всех существенных аспектах применены корректно.

6. Актуальность используемых информационных источников.
Информационные источники актуальны. Список литературы содержит 23 наименования.

7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР уровня магистратуры.

8. Замечания:

- названия глав чрезмерно лаконичны;
- не в полной мере обоснован перечень ключевых слов, использованных при автоматизированном анализе публикаций в СМИ;
- список литературы содержит всего 23 источника, из них русскоязычных – только 3; для ВКР уровня магистратуры желателен более углубленный анализ известных результатов исследований как отечественных, так и зарубежных научных школ;
- присутствуют отдельные стилистические неточности и опечатки; материал п.2.2.2 приведен в работе дважды: на стр. 8-9 и на стр. 12-13;
- объем работы составляет всего 30 страниц (плюс 21 страница приложений), для магистерской ВКР желательна более детальная проработка материала.

9. Вывод. Представленная на рецензию магистерская диссертация Харахнина Никиты Сергеевича соответствует требованиям, предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры), компетентностной модели выпускника основной образовательной программы «Финансовая экономика». Рекомендуемая оценка: «Отлично». Выпускник заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».

Рецензент:

доцент кафедры статистики, учета и аудита
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
кандидат экономических наук, доцент

23 июня 2020 г.

Сергей Иванович Шаныгин

